

Paul Pierret y las áreas naturales protegidas del Perú

Paul Pierret and the natural protected areas of Peru

Marc J. Dourojeanni^{1,*} y Juan Carlos Pilco²

Recibido: 02 julio 2023 | **Aceptado:** 10 octubre 2023 | **Publicado en línea:** 18 enero 2024
Citación: Dourojeanni, MJ; Pilco, JC. 2023. Paul Pierret y las áreas naturales protegidas del Perú. Revista Forestal del Perú 38(2): 142-156. DOI: <https://doi.org/10.21704/rfp.v38i2.2073>

Resumen

Paul Victor Pierret (1929 - 2022) fue un belga nacido en Kinshasa, Congo Belga, que siendo funcionario de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) llegó al Perú en 1964 donde permaneció hasta 1969, lapso en el que contribuyó de manera pionera y crucial al establecimiento y manejo del sistema nacional de las áreas naturales protegidas, especialmente las reservas nacionales Pampa Galeras y Pacaya Samiria y el parque nacional del Manu, así como a la enseñanza, investigación y manejo de la fauna silvestre, especialmente la vicuña y la fauna amazónica de importancia para la alimentación humana. Además, organizó el primer programa de entrenamiento de guardaparques peruanos, entre varias otras iniciativas sin precedentes para la conservación de la diversidad biológica. Pierret regresó al Perú en 1984, donde se instaló definitivamente, haciendo aportes para la creación del parque nacional Alto Purús.

Palabras clave: Congo, Perú, FAO, manejo de fauna silvestre, administración de áreas protegidas, Parque Nacional Manu, reservas nacionales, Pampa Galeras, Pacaya Samiria

Abstract

Paul Victor Pierret (1929 - 2022) was a Belgian born in Kinshasa, Belgium Congo, who, as an official of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), arrived in Peru in 1964 where he worked until 1969. During this period, he contributed in a pioneering and crucial way to the establishment of the national system of natural protected areas, including management of the

¹Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional Agraria La Molina, Av. La Molina s/n, La Molina, Lima, Perú.

²Investigador independiente.

* Autor de Correspondencia: marc.dourojeanni@gmail.com

Pampa Galeras and Pacaya Samiria national reserves and of the Manu National Park, as well as to the teaching and research on wildlife management, especially vicuña and the Amazonian fauna of importance for human consumption. He also organized the first training program for Peruvian park rangers, among several other unprecedented initiatives for the conservation of biological diversity. In 1984 Pierret returned to Peru, where he settled permanently, making contributions to the creation of the Alto Purús National Park.

Key words: Congo, Peru, FAO, wildlife management, protected areas administration, Manu National Park, Pampa Galeras, Pacaya Samiria, national reserves

Introducción

Paul Victor Pierret debe ser recordado como la primera persona en el Perú que llevó a la práctica la teoría de la conservación de la diversidad biológica mediante el establecimiento de áreas protegidas, desarrollando los lineamientos técnicos iniciales para el establecimiento del sistema nacional de áreas naturales protegidas por el Estado. Fue asimismo el primero que, en tiempos modernos y dejando de lado el caso de las aves guaneras, aplicó y difundió técnicas para el manejo de la fauna, en especial de la vicuña y de la fauna amazónica.

En este artículo se ofrece información sobre la vida, obras y otras particularidades de ese personaje que tuvo un rol gravitante para la historia de la conservación de la naturaleza en el Perú y en la República Democrática del Congo lo que, dada su modestia, es poco conocido y reconocido.

El personaje

Paul Victor Pierret De Wierd (Figura 1) nació el 6 de junio de 1929, en el barrio de Kitambo, en la ciudad de Leopoldville, hoy Kinshasa, cuando la actual República Democrática del Congo era una colonia de Bélgica conocida como Congo Belga. Su madre fue Marie Jeanne Marguerite De Wierd y su padre, un funcionario público, fue Max Hilaire Marie Pierret. Tuvo dos hermanos menores, Jean y Max. Estudió la primaria y la secundaria en el Colegio Albert de Leopoldville. En 1953 se formó como ingeniero agrónomo en la Universidad Católica de Lovaina, en Bélgica. De 1953 a 1954 hizo



Figura 1. Paul Pierret en La Molina, Lima, en 1965.

su servicio militar en el Congo, en Kamina, obteniendo el grado de capitán de la reserva.

Concluido su servicio militar, Pierret pasó a trabajar en la Estación de Caza y Domesticación de Elefantes de Gangala na Bodio, localizada en la región de Dungu, en el norte del país. En este centro se realizó un trabajo pionero a nivel mundial que consistió en desarrollar modelos de captura de elefantes salvajes y comenzar un proceso de domesticación que llevó muchos años de esfuerzos continuos (Figura 2) y que ya estaba teniendo resultados extraordinarios cuando estalló la guerra de la independencia, con lo que el proyecto abortó (Pellegrini 1963, Pierret 1976, Dourojeanni 2016). Esa Estación también estaba a cargo del manejo de la fauna silvestre en general. En 1955 Pierret asumió el cargo de director adjun-



Figura 2. Baño de elefantes en proceso de domesticación en Gangala na Bodio, Congo, probablemente en 1957

to de la misma. El director era el comandante Raymond Lefèvre. Posiblemente, fue en 1958 cuando Paul Pierret sustituyó a Lefèvre como director de la Estación. En ese lapso Pierret también trabajó en el rescate del okapi (*Oka-pia johnstoni*), un animal pariente de las jirafas que vive en el bosque denso ecuatorial y que ya estaba amenazado en esa época. Pierret entregó el cargo al nuevo gobierno congolés en julio de 1960. La creciente violencia asociada a la guerra de la independencia le hizo imposible continuar en el país, por lo que fue a Bélgica. Trabajó en el Instituto de Sociología de la Universidad Libre de Bruselas, cuyo director era Jean Paul Harroy, un ex gobernador de Ruanda y Burundi, cuando esos países aún eran colonias belgas en camino a la independencia y que fue un ambientalista de fama mundial, siendo uno de los fundadores de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y en especial de su Comisión de Parques Nacionales y Reservas Equivalentes, hoy conocida como Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP).

En 1961 Pierret consiguió un trabajo en la Organización para la Agricultura y la Alimentación de las NN. UU., primeramente, con sede en Roma, donde se le asignó apoyar

las operaciones en África. En 1962 la FAO lo envió a Camboya con la misión de estudiar la situación del bovino salvaje conocido como kouprey (*Bos sauveli*), que ya bordeaba la extinción. Apenas terminada esa misión Pierret fue incluido como experto de la FAO para el Proyecto de Capacitación e Investigación Forestal FAO/PNUD/PER 20 que tuvo su centro en la Universidad Agraria, hoy Universidad Nacional Agraria de La Molina (UNALM), en Lima, Perú. Este proyecto comenzó en 1963 y Pierret llegó al país en los primeros meses de 1964. Su cargo era el de experto en manejo de fauna y parques nacionales. La Universidad le otorgó el título de profesor visitante para que, como los demás expertos del proyecto, pudiera ejercer la docencia. Su contraparte nacional fue Marc Jean Dourojeanni, uno de los autores de esta nota. Durante los cinco años (1964-1969) que Pierret pasó en el Perú en esa primera ocasión, como se verá, tuvo un rol pionero y fundamental que marcó para siempre la historia de la conservación de la naturaleza y de los recursos biológicos del país.

Terminada su misión en el Perú en julio de 1969, la FAO le asignó otra, esta vez nuevamente en el continente africano. Se le envió al *College of African Wildlife Management* (Escuela de Manejo de Fauna Africana) de Mweka, en Tanzania, que había sido creada en 1963. Trabajó allí durante dos años y en 1970, a pedido del gobierno del Zaire (nombre que entonces tenía la hoy República Democrática del Congo) la FAO lo envió de vuelta a su país natal como asesor del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, en la época del presidente Mobutu Sese Seko (1969-1997), donde se desempeñó hasta 1978. En ese periodo, Pierret contribuyó directamente al establecimiento de varias nuevas áreas protegidas importantes de su país natal. Entre ellas el parque nacional Salonga (2,6 millones de hectáreas) y el coto de caza Bili-Ueré (6 millones de hectáreas), creadas respectivamente en 1970 y 1974. También trabajó para la protección efectiva del parque nacional Kahuzi Biega (1 millón de hectáreas). Una vez retirado de la FAO, Pierret decidió quedarse en el Zaire donde estuvo hasta 1984, lapso en el que administró propiedades



Figura 3. Pierret en Ica (2005), en su propiedad dedicada al cultivo de uva de mesa.

agrícolas y ganaderas. Pero el desorden social que imperaba en ese país hacía difícil trabajar. Fue cuando los buenos recuerdos que tenía del Perú, país al que visitó un par de veces mientras residía en África, le hicieron considerar establecerse en Lima.

Así es como en 1984 Pierret regresó al Perú. Se instaló primero en Miraflores y luego en Barranco. Reanudó sus antiguas amistades y contactos y todo parecía ir bien. Entre otros, él era muy amigo de los ambientalistas Carlos Ponce, Manuel Ríos y del primer autor de esta nota, así como de las esposas de los dos últimos. Lamentablemente, un par de años después, una cáscara de plátano abandonada en la vereda de una calle mirafloresina provocó un accidente que cambiaría su vida. En efecto, se rompió el fémur y fracturó la cadera, lo que le ocasionó ser sometido a una serie de complejas operaciones tanto en el Perú como en Bélgica. Y nunca volvió a caminar bien ni montar a caballo, quedando obligado a usar bastón. Sin embargo, en 1993 y 1994 él volvió a ser profesor visitante en el departamento de Manejo Forestal de la UNALM y, entre 1995 y el año 2000, fue asesor ad honorem del Instituto Nacional de los Recursos Naturales (INRENA) re-

alizando inclusive misiones al Bajo Urubamba y al Alto Río de las Piedras.

Fue en 1996 que decidió comprar un terreno rústico en las Pampas de Villacurí, un poco al norte de Ica, donde inició una plantación de espárragos. Tuvo éxito con la plantación, pero confrontó problemas con la comercialización y, por eso, en 1999 abandonó Villacurí, regresando a Lima. En 1997 había conocido a Carlos Walther Mendoza Martínez, que lo ayudó en las tareas agrícolas y que se convirtió en su gran amigo de las últimas décadas. En 2001 regresó a Ica y en 2002 compró una pequeña chacra en el cercado de Ica en el sector de Comatrana, muy cerca de la Laguna de Huacachina (Figura 3). Allí se dedicó a la producción de uva de mesa. Pero, al encontrarse en la periferia de la ciudad de Ica, en 2005 él y su propiedad fueron víctimas de un asalto a mano armada que le hizo evidente la necesidad de abandonar también ese espacio, por lo que en 2008 decidió morar en la ciudad de Ica. Pasó sus últimos años casi inválido, usando silla de ruedas y saliendo muy poco de su casa. Falleció el 25 de febrero de 2022, a los 92 años de edad, bien cuidado y asistido por su amigo Carlos Walther Mendoza y por la familia de este.

Paul Pierret era una persona extremadamente discreta y no hablaba mucho de su vida personal. Era elegante y de gustos refinados y tenía, asimismo, grandes habilidades diplomáticas que puso al servicio de la conservación. Era un buen cocinero y un excelente anfitrión, lo que le permitió establecer una serie de contactos tanto en el Perú como en el exterior que ayudaron significativamente a obtener los recursos y asistencias técnicas iniciales para los proyectos en desarrollo, especialmente en el caso del manejo de la vicuña y de la reserva nacional de Pampa Galeras, así como para financiar actividades en el Manu durante el periodo que antecedió a la creación del parque nacional. Viajaba con cierta frecuencia a Bélgica y a EE. UU. donde tenía familiares.

Aunque Pierret tenía la nacionalidad belga, él siempre se sintió congolés, país al que amaba por encima de todos. Nunca le gustó perman-

ecer en Bélgica que contrariamente a su país natal es tan frecuentemente fría, húmeda y carente de sol. Por eso hizo todo lo posible por vivir en el Congo. Pero a raíz de los continuos estallidos de violencia en ese país regresó al Perú, país que después de su primera estadía siempre consideró su segunda patria. Finalmente, vivió y murió en el soleado departamento de Ica.

Los aportes de Pierret al Perú

Cuando Pierret llegó a Lima, a comienzos de 1964, el Perú solo tenía un parque nacional, Cutervo, creado apenas dos años antes pero que carecía de límites o área definidos, sin personal y que, además, tenía una categoría que no correspondía realmente a su finalidad (Vílchez 1968, Dourojeanni y Ponce 1978, Dourojeanni 2018). Dicho de otro modo, no había nada. En efecto, en aquel momento el Perú era probablemente el país más atrasado del continente en el tema de la conservación de los ecosistemas y de la diversidad biológica (Dourojeanni 2018, 2022). Países como Argentina, Brasil y Chile ya poseían sistemas nacionales de áreas protegidas y había parques nacionales asimismo en Bolivia y Ecuador (IUCN 1990, Dourojeanni 2022).

Los términos de referencia de Pierret en el marco del Proyecto FAO eran concretos: “*Promover la investigación y la enseñanza en los temas de manejo de la vida silvestre (ahora la fauna) y de administración de los parques nacionales y reservas equivalentes (ahora áreas naturales protegidas)*”. En esencia, se le pedía preparar un programa de investigación a ser ejecutado en el futuro por los profesionales peruanos y de plantear e, inicialmente, dictar un curso sobre los mencionados temas para los futuros ingenieros forestales. Él cumplió ambos mandados muy rápidamente, diseñando una propuesta muy general de actividades de investigación y el borrador del primer curso ofrecido en el Perú sobre manejo de fauna y administración de parques nacionales, pero dejando al autor principal de esta nota la tarea de refinar el primero y de dictar la nueva cátedra. Él, en cambio, prefirió pasar a la acción,

conduciendo el proyecto del primer sistema nacional de áreas naturales protegidas y contribuyendo personalmente al establecimiento de tres de ellas: Manu (Madre de Dios, Cusco), Pacaya-Samiria (Loreto, Ucayali) y Pampa Galeras (Ayacucho). Simultáneamente, organizó el manejo de las poblaciones remanentes de vicuña en Ayacucho y pasó, en persona, a investigar la magnitud del aporte de la fauna silvestre a la alimentación humana en la Selva, entre varios otros temas.

Los expertos internacionales de los proyectos de NN. UU. deben disponer, cada uno, de una o más contrapartes nacionales que se supone aprendan con ellos las tecnologías, métodos o propuestas que aportan al país, para poder darles continuidad más tarde. En el caso mencionado, la contraparte debería ser, obviamente, un profesor de la Universidad o, eventualmente, un funcionario del Servicio Forestal y de Caza (SFC). Pero la Facultad de Ciencias Forestales de la UNALM recién había sido creada en 1963 y el Instituto de Investigaciones Forestales, que era un programa conjunto de esas dos instituciones, lo fue en 1964, siendo que el proyecto FAO tenía precisamente por finalidad, apoyar el desarrollo de ambas. La contraparte asignada a Pierret fue un ingeniero agrónomo de cierta edad que se suponía era buen conocedor de la fauna. Pero Pierret, muy pocas semanas después de intentar trabajar con él, concluyó que esa persona era totalmente inadecuada para el cargo y, de hecho, esa era también la opinión de las autoridades académicas. En consecuencia, Pierret se quedó sin contraparte.

Fue entonces cuando, a mediados de 1964, alguien pensó en el autor de esta nota. Este, en ese momento, era un joven profesor de entomología forestal gracias a una experiencia ganada en los cinco años anteriores estudiando y colectando insectos forestales para el Departamento de Entomología de la Universidad. O sea, era el único en la Facultad de Ciencias Forestales que trabajaba con animales, aunque fueran insectos. También, siendo su padre francés y habiendo nacido en Francia, hablaba fluidamente ese idioma, lo que facilitaba la

comunicación con Pierret que, por entonces, hablaba poco español. Es así como, sin ninguna intención o previsión de su parte, este autor se vio envuelto en la conservación del patrimonio natural del Perú lo que, definitivamente, cambió completamente su vida inclusive alejándolo de la entomología forestal, aunque continuó enseñando esa especialidad durante varios años más, al mismo tiempo que dictaba los cursos de manejo de fauna y de parques nacionales, que Pierret dejó enteramente a su cargo a partir de 1966. Lo hizo para poder recorrer el país y ver, personalmente, la realidad nacional en cuanto a la conservación de la naturaleza.

Apenas Pierret constató la inexistencia de áreas naturales protegidas en el Perú, lanzó la propuesta de diseñar un sistema nacional que, como primer paso, representara por lo menos las tres grandes regiones naturales del país. Obviamente incluyó al parque nacional Cutervo, pues, aunque discutible era el único existente. Pero planteó la necesidad de definir sus límites, área y objetivos. También propuso incluir las reservas de pesca Pacaya y Samiria, que por entonces estaban separadas y no incluían partes terrestres. Agregó prioritariamente, el valle del Manu, que en parte era un bosque nacional porque así le fue recomendado por varios forestales, entre otros Flavio Bazán que era el director del SFC así como del Proyecto FAO. Esas tres unidades, más el parque nacional Tingo María, creado sorpresivamente en 1965, fueron el comienzo de las áreas protegidas de la Selva. Para la Sierra se consideró inicialmente a

Pampa Galeras, donde Pierret había comenzado el programa de manejo de la vicuña (Figuras 4 a 7) y, por entonces, se hablaba ya de otros dos lugares: Huascarán y Lago Titicaca. Esas tres áreas fueron las primeras en ser incluidas en el plan del sistema para la región Sierra. Y, para la Costa, aunque ya se conocían las lomas de Lachay y de Atiquipa (Rössl 1959), se pensó en Paracas que Pierret y este autor recorrieron durante los primeros viajes a Pampa Galeras (Pierret 1964, Pierret y Dourojeanni 1965).

Ese fue el primer esbozo hasta fines de 1964 en que se consolidó con otras áreas a lo largo de 1965, a medida que viajes de campo de Pierret (Pierret 1964, 1965a, 1965b, 1965c, 1965d) o los del autor (Pierret y Dourojeanni 1965, 1966a, 1967a, 1967b, 1967c; Dourojeanni 1965b, Dourojeanni y Takahashi 1965) confirmaban o desechaban las propuestas que, como se ha dicho, surgían de informes de colegas del SFC, de científicos del Museo de Historia Natural Javier Prado o de miembros del Comité Nacional de Protección a la Naturaleza. Muy influyente, en este periodo como después, fueron las opiniones del ecólogo Joseph Tosi quien conocía el Perú palmo a palmo (Tosi 1960). Cuando el primer esbozo formal fue sometido a Flavio Bazán, a fines de 1965, el plan del sistema ya se había enriquecido e incluía: (i) Paracas, Lomas de Lachay, Lomas de Atiquipa en la Costa; (ii) Huascarán (Ancash), Titicaca (Puno) y Pampa Galeras (Ayacucho) en la Sierra y; (iii) los parques nacionales Cutervo (Cajamarca) y Tingo María (Huánuco), Pacaya-Samiria



Figura 4. Pierret visitando las alturas de Negromayo, en Ayacucho, procurando vicuñas.



Figura 5. Pierret en 1964, uno de sus primeros viajes a Pampa Galeras.



Figura 6. Pierret dando una clase en el primer curso de guardaparques, Nazca, 1965.

(Loreto), Manu (Madre de Dios) y Cutibireni (Junín) en la Selva. Cutibireni fue propuesto por la Organización de Estados Americanos (Drewes 1965). También se pensó, con base en sugerencias del Comité de Protección a la Naturaleza, en el Lago Parinacochas (Ayacucho) y la hacienda Cala Cala (Puno), pero en ese mo-

mento no se consideró prioritario el primero y, después de visitarla, se descartó la segunda. Como es obvio, este era aún un plan elemental. Hasta ese entonces el grupo en ese momento estaba integrado apenas por Pierret, Dourojeanni y el recién llegado Rudolf Hofmann, experto asociado de la FAO. Por tanto, no era posible recorrer más lugares del país para obtener mejor información o analizar otras opciones. La estrategia inicial de Pierret estaba basada en escoger áreas: (i) tan grandes como fuera posible, (ii) con límites naturales claros como divorcios de agua o grandes ríos, (iii) que sean naturales o muy poco intervenidas, (iv) preferentemente sin población residente, (v) con fauna conocidamente amenazada de extinción y, (vi) con atractivos evidentes, sean paisajes o fauna llamativa. Él era, asimismo, un ferviente convencido de que esas áreas naturales debían estar al servicio del desarrollo social y económico, por lo que dio mucha importancia al turismo de vista y por eso él impulsó el con-



Figura 7. La clausura del primer curso de guardaparques peruanos, en Pampa Galeras y Nazca, 1965. Pierret es el primero de pie a la izquierda.

cepto de los circuitos turísticos (Dourojeanni 1968c). También favorecía la caza deportiva donde esta era viable y, en especial, el manejo de la fauna con fines de aprovisionamiento de proteínas. En esa época todavía no se hablaba mucho de la diversidad biológica, pero sí de la representatividad de los ecosistemas.

El siguiente paso fue confirmar, *in situ*, la importancia de esas áreas y asimismo reunir información sobre ellas de modo a reunir los documentos necesarios para su eventual establecimiento formal. Para esta etapa (1966-1968) el grupo de Pierret y Dourojeanni (este ya era el jefe del Departamento de Conservación del Instituto de Investigación Forestal) se había enriquecido con Augusto Tovar (UNALM), Rudolf Hofmann, Kai Ötte y Henrik Hvidberg-Hansen (expertos asociados de la FAO), Ian Grimwood (asistencia técnica británica) y Carlos Ponce del Prado (SFC). Los viajes de esos personajes a los sitios de interés potencial y a varios otros fueron consolidando el plan (Figura 8). Obviamente, a medida que el equipo de trabajo crecía también aumentaban las propuestas, pero Pierret se mantuvo muy firme en que las ideas de base no fueran distorsionadas. Sin embargo, no todas sus ideas se materializaron. Por ejemplo, después de visitar los valles del Pacaya y del Samiria él recomendó que el primero fuera una reserva nacional mientras que prefería que el segundo se convirtiera en coto de caza para estimular a la población local a practicar el manejo sostenible de la fauna además de la pesca (Dourojeanni 2016, 2022). El primer esbozo del sistema incluyó esa propuesta que luego fue modificada en lo que actualmente es la reserva nacional Pacaya Samiria (Ponce y Hofmann 1968). Pero, hasta 1968 el sistema de áreas protegidas ya había crecido mucho con nuevos proyectos y, en especial, ya tenía formas, tamaños, estudios, definiciones de categoría y espacios ya concretos y documentados. Hasta el año 1968 se habían sumado a los sitios anteriormente citados Junín y Huayllay (Dourojeanni *et al.* 1968, Dourojeanni 1968a) y Huaros, en Canta (Dourojeanni y Tovar 1966), en la Sierra y una proposición de parque nacional



Figura 8. La primera visita de Pierret al Manu, en 1967, acompañado de Carlos Ponce del Prado (con sombrero en la foto).

de la Costa en Arequipa, que incluía a las lomas de Atiquipa. Se tenía conciencia plena de que faltaban muchísimas áreas, especialmente en el norte de la Costa y de la Selva y ya se habían hecho visitas a Lambayeque, Piura y Tumbes (Pierret 1965d), donde los manglares llamaban la atención. También se recorrió el valle del Huaura detectando opciones de conservación (Dourojeanni 1968d). Pero aún era el periodo de las ideas generales.

Es importante recordar que este pequeño equipo no solamente estaba a cargo de pensar en áreas protegidas. La misión de Pierret y los demás también abarcaba temas de fauna silvestre, en especial a la vicuña, pero también la fauna amazónica. Muchos de los viajes de Pierret cubrían ambas temáticas que no siempre confluyen en los mismos lugares. En el caso de la Selva el problema era encontrar opciones de controlar la caza ilegal para pieles, cueros y animales vivos, así como para garantizar el abastecimiento de alimentos proteínicos a la población rural. Para esto último, Pierret y Dourojeanni recorrieron los ríos Pachitea y Ucayali (Figura 9) desarrollando una encuesta que reveló informaciones inesperadas y valiosas para el planeamiento (Dourojeanni 1965a, Pierret y Dourojeanni 1966a, 1966b, 1967a). De otra parte, Hofmann que por en-

tonces era subordinado a Pierret inició los estudios sobre el lagarto negro precisamente en el Manu (Hofmann 1968a) del mismo modo que Hvidberg-Hansen, también experto asociado de la FAO, analizó la problemática de la exportación de la fauna silvestre en Iquitos (Hvidberg-Hansen 1970). Ötte continuó los estudios de Hofmann en el Manu. Grimwood, en base a las recomendaciones de Pierret y Dourojeanni, recorrió gran parte del Perú y varias de las áreas ya propuestas (Grimwood 1967, Dourojeanni 1967) confirmando la validez de las escogidas. Pero su énfasis fue sobre la distribución y estado de la población de la fauna silvestre amenazada, brindando datos muy importantes para su futura conservación (Grimwood 1969). Asimismo, Dourojeanni (1966) estudió la situación de los osos de anteojos en la sierra de La Libertad y, con apoyo de otros, incluido el mismo Pierret realizó los primeros estudios de manejo de las aves acuáticas en el lago de Junín (Dourojeanni *et al.* 1968) y en las albuferas costeras (Dourojeanni *et al.* 1967). Finalmente, Hofmann dedicó parte creciente de su tiempo a la vicuña en Pampa Galeras (Hofmann 1967, 1968a, 1968b, 1969) habiendo sido ya, en la década de los años 1970 el principal actor del manejo sostenible de la vicuña (Dourojeanni 2022).



Figura 9. Entrevistando pobladores ribereños del Medio Ucayali para el estudio de caza y alimentación humana en 1966.

Pierret era hombre de acción. Siempre trató de estar mucho más en el terreno que en algún escritorio. No solamente viajaba, sino que siempre que posible prefería hacer el trabajo personalmente. Él no solamente diseñó el programa inicial de manejo de la vicuña, sino que pasó directamente a implementarlo (Pierret 1968). Consiguió la aprobación del jefe del SFC para instalar en Pampa Galeras a un joven biólogo americano del *US Peace Corp*, de nombre Stanley Taft, y obtuvo financiamiento para pagar dos asistentes, en realidad campesinos locales para que lo apoyen. Recibió recursos y donaciones de la Embajada de Bélgica, en parte con apoyo del antes citado Jean Paul Harroy y de otras fuentes para instalar, por ejemplo, la primera casa prefabricada de la futura Reserva. Luego, consiguió que el SFC contrate a los primeros 11 guardaparques peruanos de la historia del Perú y asimismo consiguió organizar, financiar y dictar parte del primer curso internacional de guardaparques (Bolivia y Perú) que se realizó en 1965 en Nazca y Pampa Galeras (Dourojeanni 1965b, Pierret 1965b). Pierret era incansable y es así como después de una primera visita al Manu con Carlos Ponce en 1967 (Pierret y Ponce 1968) decidió regresar en 1968, esa vez con Rudolf Hofmann. Consiguió donaciones importantes del *World Wildlife Fund* y de *The Nature Conservancy* para comenzar a implementar la protección efectiva del Manu. Para eso él, inclusive, habló personalmente con el presidente Fernando Belaúnde Terry para obtener apoyo logístico de la Fuerza Aérea para transportar hasta Puerto Maldonado motores de barco y el material para construir los dos primeros puestos de vigilancia del futuro parque, que él diseñó y construyó (Figura 10). Fue él, asimismo, que propuso crear una estación científica en el Manu escogiendo Cocha Cashu con apoyo de Rudolf Hofmann. Este, en 1969, la construyó con financiamiento de la Sociedad Zoológica de Frankfurt y ayuda de algunos jóvenes graduandos forestales de la UNALM que eran discípulos de Dourojeanni, Pierret y Tovar, entre ellos Manuel Ríos, Jimmy Evans y Carlos Linares quien asumió la jefatura de la reserva del Manu (Dourojeanni 2022).

Una de las principales contribuciones de Pierret en la Amazonía ha sido la idea de las reservas comunales. Propuso que las lagunas (cochas) cercanas a los caseríos de ribereños instalados en la orilla de los ríos amazónicos, así como los bosques adyacentes, sean reservados para beneficio y uso exclusivo de esas poblaciones, como forma de garantizar el acceso a la pesca y a la caza, mediante planes de manejo simples. Eso debería contrarrestar el impacto negativo del ingreso a esas cochas de los pescadores pseudo artesanales, en realidad comerciales, que llegan periódicamente desde Iquitos y otras ciudades y que solían aniquilar los recursos hidrobiológicos de esas cochas. Este criterio fue aplicado primero en Jenaro Herrera y luego dio origen a las modernas reservas comunales y, en especial, a las reservas extractivas brasileñas.

Para obtener apoyo, autorizaciones y financiamiento, Pierret combatía en dos frentes: (i) la lucha constante e irritante contra la burocracia instalada en el Ministerio de Agricultura y

dentro del propio SFC en el que, con excepción del mismo jefe, Flavio Bazán, existía una resistencia pasiva contra las novedades que Pierret planteaba, lo que se manifestaba en largas demoras para poner en acción las más mínimas decisiones y; (ii) conseguir financiamiento para las acciones en el campo, que obtenía de fuentes internacionales, donde él ya tenía muchos contactos y de eventuales donantes nacionales, como en el caso de la primera casa prefabricada instalada en Pampa Galeras. Para abordar los dos frentes Pierret usaba sus dotes diplomáticas. Es así como, muchas veces, inclusive pasando encima de la autoridad de sus jefes locales de la FAO, era recibido por embajadores y jefes de misiones y hablaba con autoridades de otros sectores y, como anticipado, tuvo audiencia con el propio presidente de la República. Una de sus tácticas era invitar esas autoridades a visitar los lugares propuestos, como Pampa Galeras, Paracas o Lachay, así como convidarlos a pequeñas recepciones en su casa. También consiguió hacerse notar



Figura 10. Pierret (1967, 1968) diseñó y dirigió personalmente la construcción de los primeros puestos de control del futuro Parque Nacional del Manu.

en la prensa local, por ejemplo, en El Comercio, haciendo declaraciones ya en 1964 sobre la importancia de la vicuña (Figura 11). Tanto Pierret como Dourojeanni no perdían oportunidades de informar en el exterior sobre los avances que se estaban realizando en el Perú (Dourojeanni 1968a, 1968b, Pierret 1968). De cada viaje al exterior Pierret traía algún nuevo apoyo para lo que se estaba haciendo en el país.

Cuando en 1984 Pierret regresó al Perú, es decir 15 años después, la situación había cambiado drásticamente. Ya existían dos decenas de áreas naturales protegidas cubriendo ecosistemas que no se habían incluido antes y el área protegida se había triplicado, tomando en cuenta no solo las especies amenazadas sino, propiamente, su diversidad biológica. De otra parte, el puñado de profesionales trabajando en el tema se había quintuplicado y el número de guardaparques y de funcionarios de campo en las áreas protegidas ya alcanzaba un par de centenas y existía una base legal sólida y detallada, así como una institucionalidad importante. Ya era otro mundo, con otros problemas, todos bastante más complejos que los que él y los que lo acompañaron en los años 1960 habían conocido. Aun así, había mucho por hacer y por eso, a título personal, él hizo todo lo posible por seguir colaborando. Se ofreció para volver a ser un profesor visitante de la UNALM, que lo aceptó en 1993, brindando charlas en los cursos respectivos y asesorando tesis, así como investigaciones en áreas protegidas y parques. Pero, la vida académica, como antes mencionada, no era su fuerte y se retiró en 1994.

Más tarde, entre 1995 y el año 2000 se acercó al Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA) que había asumido las áreas protegidas y se ofreció de modo *ad honorem* a apoyar los trabajos previos a la demarcación del futuro Parque Nacional del Alto Purús, realizando algunas misiones en el bajo Urubamba, donde junto a nativos de la etnia Piro estudió las opciones existentes para impulsar el turismo ecológico y antropológico en esa región. También en el año 2000, realizó una expedición al Alto Río de las Piedras (Figura 12), para acumular evidencias de la importancia de

incluir esa región en el futuro PN Alto Purús y estudiando las alternativas para establecer sus límites. Realizó esa misión en compañía de su hermano Jean Pierret. Los resultados fueron entregados al INRENA. Obviamente en esa etapa su labor fue menos impactante, tanto porque sus propuestas no encontraron mucho eco en la administración de esa época como por el hecho de estar realizando trabajo voluntario, sin la representación y respaldo de un organismo internacional. Frustrado, abandonó sus intentos de apoyar al Estado y se dedicó a la agricultura en Ica.

En vida Pierret recibió muy pocos honores, entre ellos un premio del Banco Continental, a fines de los años 1960 y fue designado padrino de la promoción 2014 de la facultad de Ingeniería Ambiental y Sanitaria Universidad San Luis Gonzaga de Ica. Pero, el 18 de agosto de 2015 su obra en favor del Perú fue finalmente reconocida con el otorgamiento de la condecoración del Árbol de la Quina, del Ministerio de Ambiente, otorgada por el entonces ministro Manuel Pulgar Vidal. La recibió en compañía de Flavio Bazán, con quien Pierret había colaborado y de María Rostorowski, la gran historiadora peruana (Actualidad Ambiental 2023).

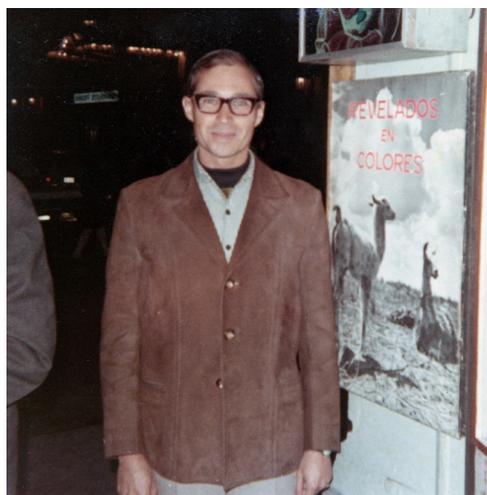


Figura 11. Pierret en Lima, en 1968, promoviendo la conservación de la vicuña.

Epílogo

Pierret no era ni pretendía ser un científico. Además, escribía poco. Sus informes siempre eran sucintos. Tenía, en cambio, la virtud de saber aplicar su experiencia de campo obtenida en países que, como el Perú de entonces, se iniciaban en esa tarea. Sus ideas eran claras y sus propuestas eran simples y realistas y, todas ellas, ya probadas personalmente. Por eso, en poco tiempo, él consiguió hacer saltar el Perú de su larga inercia ambiental que, exceptuando el notable caso del manejo de las aves guaneras, no había hecho nada concreto para preservar muestras de los ecosistemas naturales ni para el manejo de la fauna silvestre. Él orientó al pequeño núcleo que lo acompañó entre 1964 y 1969 y consiguió hacer personalmente o impulsar a través de sus colegas las siguientes realizaciones absolutamente pioneras:

1) Idealizar y hacer aprobar el primer diseño de un sistema nacional de áreas naturales protegidas, incluyendo algunas de las más importantes del país, como Manu, Pacaya Samiria, Huascarán, Pampa Galeras, Junín, Paracas, Huayllay, etc.

2) Proponer, formalmente, el establecimiento de varias áreas naturales protegidas y obtener, para reservarlas, el consentimiento y el apoyo oficial del gobierno de turno, especialmente en los casos de Pampa Galeras, Manu y Pacaya Samiria.



Figura 12. La última misión de Pierret a la Selva, en el río Las Piedras, en 2000.

3) Instalar, en el terreno, la protección efectiva (guardaparques, puestos de control) del futuro parque nacional del Manu y de las reservas nacionales de Pampa Galeras y Pacaya Samiria.

4) Obtener los primeros financiamientos nacionales y cooperaciones internacionales para la conservación de la naturaleza en el Perú.

5) Lanzar el primer programa de investigación y manejo de la fauna, incluida la vicuña, aves acuáticas y lagartos y también sobre el oso de anteojos y el comercio de animales vivos, pieles y cueros en la Selva.

6) Proponer, diseñar y apoyar la construcción de la primera estación biológica en el Perú (Cocha Cashu).

7) Realizar los primeros estudios sobre la caza y la alimentación humana en la Amazonia.

8) Proponer el concepto de las reservas comunales.

9) Idear, organizar y dictar parte del primer curso de guardaparques en la historia del Perú y asegurar la contratación y formación de otros en años siguientes.

10) Iniciar el manejo efectivo, en el terreno, de la vicuña, incluyendo los primeros censos de la especie.

11) Proponer los primeros circuitos ecoturísticos del Perú.

12) Organizar y dictar en parte las primeras cátedras de manejo de fauna silvestre y de administración de áreas naturales protegidas.

Aunque sea verdad que “en tierra de ciegos el tuerto es rey”, lo logrado por Pierret en tan poco tiempo es extraordinario. Gracias a él en cinco años el Perú pasó de nada a mucho en cuanto a conservar la naturaleza. Es obvio que no lo hizo solo ya que tuvo el apoyo de sus contrapartes peruanos, de sus subordinados de la FAO, en especial Rudolf Hofmann y de otros personajes. Pero en su conjunto no pasaban de un puñado de entusiastas motivados por Pierret quien, con su estilo peculiar, proponía las acciones, las realizaba o las encaminaba. En

conclusión, el Perú y la conservación de su naturaleza le deben mucho a Paul V. Pierret.

Referencias¹

Actualidad Ambiental. 2023. Paul V. Pierret, promotor del sistema de áreas protegidas del Perú, falleció a los 92 años (en línea). Consultado 29 jun. 2023. Disponible en <https://www.actualidadambiental.pe/paul-v-pierret-promotor-del-sistema-de-areas-protegidas-del-peru-fallecio-a-los-92-anos/>.

Dourojeanni, MJ. 1965a. Algunos peces, reptiles, aves y mamíferos del Distrito José Crespo Castillo (Provincia Leoncio Prado, departamento Huánuco) reconocidos en base a sus nombres vernaculares. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 21 p. (mimeografiado).

Dourojeanni, MJ. 1965b. Informe sobre el curso internacional de capacitación para guardas de caza, la futura Reserva de Pampa Galeras y los fósiles de Acarí. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 10p. (mimeografiado).

Dourojeanni, MJ. 1966. Memorándum sobre la distribución del oso de anteojos (*Tremarctos ornatus* Cuvier) en algunas regiones del Perú. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Agraria, Lima, Perú. 9 p.

Dourojeanni, MJ. 1966. Apuntes sobre *Puya raimondii* Harms (Bromeliaceae) en la provincia de Canta, Perú. Lima, Anales Científicos de la Universidad Nacional Agraria 4(1-2): 113-120.

Dourojeanni, MJ. 1967. Propositiones para la creación de un Parque Nacional en la región del Manú (Madre de Dios, Perú), propuesta original de I. Grimwood (1967). Versión ampliada y revisada. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 20 p.

Dourojeanni, MJ. 1968a. Estado actual de la conservación de la flora y de la fauna en el Perú. Washington, D C., Ciencia Interamericana 9(1-6): 1-12.

Dourojeanni, MJ. 1968b. La importancia de la conservación de los recursos naturales renovables en América Latina con especial referencia al Perú. In A Conservação da Natureza e a Imprensa na América Latina, Atas da Segunda Mesa Redonda de Informação sobre a Conservação de Natureza. Museu Nacional, Quinta da Boa Vista, Río de Janeiro, Brasil 30 de novembro a 7 de dezembro de 1967. Pp. 51-64.

Dourojeanni, MJ. 1968c. El Lago de Junín como centro de un circuito turístico por las provincias de Huarochirí, Canta, Junín y Pasco (Perú). Lima, Revista Forestal del Perú 2(2): 53-68.

Dourojeanni, MJ. 1968d. La conservación de la fauna, de las bellezas escénicas y de algunos otros recursos naturales en la cuenca del río Huaura. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, Lima, Perú. pp. 27-109.

Dourojeanni, MJ. 2018. Gangala na Bodio e a domesticação de elefantes africanos (em línea). (o)eco. Jornalismo Ambiental, Rio de Janeiro, Brasil. Consultado el 29 jun 2023. Disponible em <https://www.oeco.org.br/wp-content/uploads/wp-post-to-pdf-enhanced-cache/1/gangala-na-bodio-e-a-domesticacao-de-elefantes-africanos.pdf>.

Dourojeanni, MJ. 2016. Áreas Naturales Protegidas del Perú: El Comienzo. 1ª ed. Ed. Grijley, Lima, Perú. 330 p.

Dourojeanni, MJ. 2022. Crónica de la Conservación de la Biodiversidad Peruana. 1ª ed. Fondo Editorial Universidad Nacional Agraria, La Molina, Lima, Perú. 560 p.

Dourojeanni, MJ; Takahashi L. 1965. Algunas apreciaciones sobre vida silvestre en la zona de

¹ Gran parte de las referencias (principalmente informes) que datan de 1964 a 1970, periodo en el que Pierret trabajó en el Perú, son mimeografiadas y no han sido digitalizadas. Los originales se encuentran en el acervo del Centro de Datos para la Conservación de la Universidad Nacional Agraria, en el Centro de Información Forestal (CEDINFOR) de su Facultad de Ciencias Forestales o en la Biblioteca Nacional Agraria.

- Puquio (Pampa Galeras y Negromayo). Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 9 p. (mimeografiado).
- Dourojeanni, MJ; Hofmann, R; Tovar, A. 1967. Censo y Observaciones preliminares de la avifauna de la laguna de Medio Mundo. Instituto de Investigaciones Forestales, La Molina, Lima, Perú. 25p. (mimeografiado).
- Dourojeanni, MJ; Tovar, A; Hofmann, R; Pierret, PV. 1968. Observaciones preliminares para el manejo de las aves acuáticas del Lago de Junín, Perú. Lima, Revista Forestal del Perú 2(2): 3-52.
- Dourojeanni, MJ; Ponce, C. 1978. Los Parques Nacionales del Perú. 1ª ed. Instituto de la Caza Fotográfica (INCAFO). Colección "La Naturaleza en Iberoamérica". Madrid, España, 224 p.
- Dourojeanni, MJ; Tovar, A. 1966. Apuntes sobre *Puya raimondi* Harms (Bromeliaceae) en la Provincia de Canta, Perú Lima, Anales Científicos de la Universidad Agraria 4(1-2): 113-120.
- Drewes, WU. 1965. El Parque Nacional Cutibireni: Proyecto Piloto en la Selva Central del Perú. Unión Panamericana, Washington, DC. EE. UU.
- Grimwood, IR. 1967. Recommendations on the conservation of wildlife and the establishment of national parks and reserves in Peru. Report. British Ministry of Overseas Development, Lima (a collection of mimeographed reports).
- Grimwood, IR. 1969. Notes on the Distribution and Status of Some Peruvian Mammals 1968. New York Zoological Society, N. Y., Special Publication N° 21. 86 p.
- Hofmann, R. 1967. Some considerations regarding the increase of vicuña population in Pampa Galeras, Ayacucho. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 12 p. (mimeografiado).
- Hofmann, R. 1968a. Visita a Pampa Galeras. Instituto de Investigaciones Forestales/ Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 21p. + Anexos + Mapas (dactilografiado).
- Hofmann, R. 1968b. Posibilidades para una mejor protección de los lagartos en el Perú. Lima, Revista Forestal del Perú 2(2): 69-78.
- Hofmann, R. 1968b. Situación actual en la Reserva para Vicuñas de Pampa Galeras. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. Informe Técnico N° 19 11p. + anexos + mapas (mecanografiado).
- Hofmann, R. 1969. La población de la vicuña en Pampa Galeras. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. Informe Técnico N° 22 11p. + Anexos + Mapas (mimeografiado).
- Hvidberg-Hansen, H. 1970. Utilization of skins from wild animals in Peru. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 18p. (mimeografiado).
- IUCN (International Union for Conservation of Nature, Suiza). 1990. 1990 United Nations List of National Parks and Protected Areas. (en línea). Gland/ Cambridge: International Union for Conservation of Nature. 284p. Consultado en 05.jun.196. Disponible en <https://www.iucn.org/resources/publication/1990-United-nations-list-national-parks-and-protected-areas>.
- Pellegrini, L. 1963. *In Africa per il TCI: La scuola dell'elefante. In Io Congo: Il Secondo Libro dell'Africa.* Publisher Martello. Milano, Italia. pp. 403-417.
- Pierret, PV. 1964. Informe sobre la vida silvestre en el Altiplano y la Selva del Perú I. Instituto de Investigaciones Forestales/ Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. La Molina. 9 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1965a. Informe sobre la vida silvestre en el Altiplano y la Selva del Perú II. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 14 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1965b. Informe sobre el curso internacional de guardas de caza. Instituto de In-

- vestigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú 20 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1965c. Vida silvestre en el Perú. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 13 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1965d. La fauna del Norte del Perú, situación actual y porvenir. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 13 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1968. Posibilidades del manejo de la vicuña para el desarrollo económico y social de los altiplanos andinos. Conferencia Latinoamericana regional sobre Conservación de Recursos Naturales Renovables. Bariloche, Argentina. 27 de marzo - 2 de abril de 1968. 10 p. (mimeografiado).
- Pierret, PV. 1976. Gangala na Bodio, Station de Capture des Elephants et de Recherches sur la Faune. Kinshasa. Institut National pour la Conservation de la Nature. Le Pard 2: 24-29.
- Pierret, PV; Dourojeanni, MJ. 1965. Reserva para vicuñas de Pampa Galeras I. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 6p. (mimeografiado).
- Pierret, PV; Dourojeanni, MJ. 1966a. Observaciones sobre la fauna y su manejo en el Bosque Nacional de Iparía. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima 9p. (mimeografiado).
- Pierret, PV; Dourojeanni, MJ. 1966b. La caza y la alimentación humana en las riberas del río Pachitea, Perú. Costa Rica, Turrialba 16(3): 271-277.
- Pierret, PV; Dourojeanni, MJ. 1967a. Importancia de la caza para alimentación humana en el curso inferior del río Ucayali, Perú. Lima, Revista Forestal del Perú 1(2): 10-21.
- Pierret PV; Dourojeanni, MJ. 1967b. Reserva para vicuñas de Pampa Galeras II. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 5p. (mimeografiado).
- Pierret, PV; Dourojeanni, MJ. 1967c. La Reserva para vicuñas de Pampa Galeras, su situación actual y su futuro. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. 45p. + Anexos (mimeografiado).
- Pierret, PV; Ponce, CF. 1968. Informe del Viaje a la Reserva Nacional del Manu. Instituto de Investigaciones Forestales/Universidad Agraria, La Molina, Lima, Perú. Proy. FAO/UNDP-116. 10p. (mimeografiado).
- Ponce, CF; Hofmann, R. 1968. Informe proyecto Reserva Nacional Pacaya Samiria. Servicio Forestal y de Caza. Lima, Perú. Informe. 15 p. (mimeografiado).
- Rössl, H. 1959. Las lomas de Atiquipa. Informe a la Dirección de Forestación, Ministerio de Agricultura, Lima, Perú. (mecanografiado).
- Tosi, JA. 1960. Zonas de Vida Natural en el Perú. IICA/Zona Andina (Informe No 5), Lima, Perú. 271 p.
- Vílchez, S. 1968. Parques Nacionales del Perú. Ed. La Promotora, Lima, Perú. 128 p.