



## Aportes de las diversas economías a la economía forestal desde la perspectiva de la complejidad

### Contributions of the various economies to the forest economy from the perspective of complexity

Rodrigo Arce<sup>1,\*</sup>

---

**Recibido:** 02 marzo 2024 | **Aceptado:** 04 junio 2024 | **Publicado en línea:** 31 julio 2024  
**Citación:** Arce, R. 2024. Aportes de las diversas economías a la economía forestal desde la perspectiva de la complejidad. Revista Forestal del Perú 39(1): 70-89. DOI: <https://doi.org/10.21704/rfp.v39i1.2155>

---

#### Resumen

El presente artículo trata sobre los aportes de las diversas economías a la economía forestal desde la perspectiva de la complejidad. La economía forestal en el Perú está inscrita en el marco del sistema capitalista neoliberal, por lo tanto, es mercantilista y concibe a los bosques como recursos forestales que deben generar aportes a la economía nacional a partir de su aprovechamiento sostenible y conservación. El objetivo del artículo es enriquecer el debate sobre la economía forestal, el desarrollo forestal y su marco de actuación en el Perú. Para el efecto, se realiza una revisión de bibliografía especializada y se complementa con trabajos previos del autor que ha ido explorando en las ciencias forestales, más allá de perspectivas estrictamente disciplinarias. De la revisión se concluye que los diversos tipos de economía han surgido como respuestas a las críticas a la economía convencional, aunque la mayoría de ellas no logran desprenderse del todo de su matriz neoclásica orientada al crecimiento infinito, basada en el mantenimiento de los modos de producción y de consumo. Unas pocas son abiertamente críticas y transformadoras. Todas las propuestas, de alguna forma, han tomado nota de las críticas a la subestimación de las consideraciones ambientales y sociales, por lo que el nivel de compromiso con la sustentabilidad varía entre sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte y súper fuerte. Las diversas economías ofrecen especificidades que son importantes tener en cuenta en una economía forestal que hasta ahora había mantenido su impronta neoliberal, sin haber producido una apertura hacia otras expresiones de la economía, más allá de la economía circular y la economía verde. Esta limitación impide salir del enfoque hegemónico y desaprovecha oportunidades para enriquecer su enfoque teórico y fortalecer las políticas forestales y de fauna silvestre. Es necesario revisar la relación humana con los bosques para abordar esta problemática de manera global.

**Palabras clave:** bosques, capitalismo, complejidad, desarrollo forestal, economía, Perú

---

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), Lima, Perú.

\* Autor de Correspondencia: [rarce@uni.edu.pe](mailto:rarce@uni.edu.pe)

### Abstract

This article discusses the contributions of the various economies to the forest economy from the perspective of complexity. Peru's forestry economy is part of the neoliberal capitalist system and is therefore mercantilist and conceives of forests as forest resources that should generate contributions to the national economy through their sustainable use and conservation. The objective of the article is to enrich the debate on forest economics, forestry development and its framework for action in Peru. For this purpose, a review of specialized bibliography is carried out and complemented with previous works by the author, who has been exploring forestry sciences beyond strictly disciplinary perspectives. The review concludes that the various types of economics have emerged as responses to the criticisms of conventional economics, although most of them have not been able to fully detach themselves from their neoclassical matrix oriented towards infinite growth based on the maintenance of modes of production and consumption. A few are openly critical and transformative. All proposals have in some way taken note of the criticism of the underestimation of environmental and social considerations so that the level of commitment to sustainability varies between weak sustainability, strong sustainability and super-strong sustainability. The various economies offer specificities that are important to take into account in a forest economy that until now had maintained its neoliberal imprint, without opening up to other expressions of the economy, beyond the circular economy and the green economy. This limitation prevents it from moving away from the hegemonic approach and misses opportunities to enrich its theoretical approach and strengthen forestry and wildlife policies. It is necessary to review the human relationship with forests in order to address this issue in a comprehensive manner.

**Key words:** forests, capitalism, complexity, forest development, economics, Peru

### Introducción

Las economías alternativas, que pueden ser inscritas en el marco de las alternativas al desarrollo, surgen como respuesta a los enfoques económicos que privilegian las normas y lógicas del libre mercado, la acumulación económica rentista y la mercantilización de todos los aspectos de la vida (Cardeña 2021; Mamani 2021). Entre las variantes de estas economías se encuentran la economía popular, la economía del trabajo, la economía social y la economía solidaria, entre otras (Romero 2021). También se les ha denominado “otras economías” (Monsalve 2020; Carranza *et al.* 2022) o “economías-otras” (Alva y Pérez 2022). Como señalan Ibarra y Pena (2022:56), Coraggio (2013) se refiere “el campo de la otra economía como una multiplicidad de iniciativas alternativas de producción, distribución y consumo orientadas —en distintos grados— por principios tendientes a la equidad, la sostenibilidad y la solidaridad”. Además de las expresiones de economía social y solidaria, se incluyen a la economía azul y la

sustentabilidad ambiental (Ibarra y Pena 2022). Todas estas propuestas alternativas están en proceso de construcción y corresponden a diferentes grados de desarrollo teórico, más o menos incipientes, por lo que no son comparables con el desarrollo de la economía convencional que se autodenomina científica. No obstante, en tanto constituyen respuestas a las limitaciones e inconsistencias de la economía normal, es necesario recuperar sus aportes.

Asimismo, Narotzky y Besnier (2020) ante el reconocimiento de la actual crisis civilizatoria, entre las cuales se encuentran la crisis económica y la crisis ambiental, invitan a repensar la economía. Asimismo, Acosta (2015), desde la perspectiva del Posdesarrollo y el Buen Vivir, señala la necesidad de impulsar una economía solidaria y sustentable. Por su parte, Acosta y Cajas (2018) señalan la necesidad de pasar de las ciencias económicas a la post-economía.

Naredo (2018:35) desde un enfoque ecointegrador plantea “la reconversión del modelo económico de la sociedad actual, apoyado

en las premisas y perspectivas que emergen de la Economía Ecológica”. Para ello, recoge los planteamientos básicos de la economía ecológica que concibe a la economía como un sistema abierto y entrópico que supera los enfoques de la economía hegemónica.

En el Perú, la principal corriente de pensamiento y acción forestal se enfoca en el sistema capitalista. Por ello, la poca apertura hacia la diversidad de propuestas económicas que incluso han surgido desde el propio sistema. En otros casos han surgido desde corrientes críticas anticapitalistas que plantean que el sistema capitalista hegemónico, fundamentalmente, es la causa de la actual situación de crisis civilizatoria. El uso de una sola aproximación de economía capitalista reduce la posibilidad de incorporar nuevos aspectos que tomen en cuenta la diversidad de contextos socioeconómicos y socioculturales de nuestros pueblos.

En el marco de las ciencias forestales, la economía forestal se estudia como un campo especializado de la economía de los recursos naturales (Ramos 2004). Como tal, se basa en la aplicación de marcos teóricos, enfoques, metodologías y procedimientos derivados de la economía neoclásica. Esta última pone énfasis en el individuo racional, el mercado, la competencia perfecta y la maximización de beneficios, entre otras características.

En el sector forestal se adoptan los valores de la economía hegemónica, es decir, no se discuten los alcances y limitaciones de aplicar un sistema económico. Por lo tanto, se legitima el lenguaje de producción, productividad, rentabilidad y competitividad, entre otros. Es importante entender que la evolución histórica de la economía ha llevado a la economía neoclásica, la cual, desde una perspectiva reduccionista y disyuntiva entre el ser humano y la naturaleza, ha terminado por clasificar y mercantilizar a la naturaleza (Acosta y Cajas 2018). Por tanto, es necesario la revisar los conceptos de progreso y desarrollo fuertemente asociados a la economía hegemónica (Matos 2014).

Desde una perspectiva de Estado de Derecho, los problemas y retos de la economía

forestal surgen principalmente durante la implementación de políticas públicas. En el caso peruano, implica cumplir el mandato constitucional que define el régimen económico como economía social de mercado. En este contexto, es preciso señalar que tanto las ciencias forestales como la administración pública y la gestión forestal en el Perú, se inscriben en el paradigma de la economía de mercado impulsado por el capitalismo global.

Desde un enfoque de complejidad se abren las discusiones más allá de lo establecido, instituido o normalizado, permitiendo reflexionar sobre la consistencia y pertinencia de las leyes, las instituciones y el conocimiento. Este enfoque también busca incorporar grados de libertad al pensamiento económico y buscar posibilidades más allá de la receta única que propugna el sistema económico hegemónico.

Incorporar la complejidad en el abordaje de la economía convencional implica reconocer que la economía es un sistema abierto, dinámico, no lineal y alejado del equilibrio; que los mercados no son perfectos; y que las personas no solo toman decisiones racionales, entre otros aspectos (Miedes 2012:17). Desde el pensamiento complejo, se valora el aporte de una diversidad de fuentes epistemológicas y ontológicas fomentando el diálogo de saberes. Esta apertura hacia lo desconocido o poco valorado es un campo fértil de creatividad e innovación. El objetivo del artículo es, a partir del reconocimiento de la pluralidad económica, enriquecer el debate sobre la economía forestal, el desarrollo forestal y su marco de actuación en el Perú. En tal sentido, se permite revisar los diferentes marcos ontológicos, epistemológicos y paradigmáticos que rigen en la economía forestal y se desarrollan en el campo, pero que se sustentan en la institucionalidad, incluyendo distintas políticas y leyes.

### **Materiales y métodos**

El problema a investigar es la limitada apertura de la economía forestal a las diversas expresiones económicas actuales. El periodo de investigación abarca el presente siglo. La pre-

gunta de investigación es ¿De qué manera las diversas corrientes económicas podrían ayudar a enriquecer el marco teórico de la economía forestal? Este abordaje se inscribe en el marco del biopluralismo que pretende superar las contradicciones entre antropocentrismo y biocentrismo (Sánchez 2019; Sánchez y León 2024). El presente artículo se fundamenta en el marco del pensamiento complejo y de las ciencias de la complejidad que tienen pretensión de síntesis de las diferentes fuentes de conocimiento y coinciden con la propuesta de la ecología de saberes (de Sousa 2009, 2014).

Para este artículo, la economía se presenta como sistema, teoría, disciplina y ciencia. Así, cuando se habla de economía capitalista, se hace referencia a esa diversidad de categorías. Para facilitar la discusión, se consideran equivalentes a la economía capitalista términos como economía moderna, economía de mercado, economía hegemónica y economía convencional. Asimismo, es válido al referirse a diversas economías, por aludir a diferentes corrientes, escuelas, enfoques y aproximaciones.

La investigación es cualitativa, descriptiva e interpretativa. El ámbito geográfico es el Perú, y la temporalidad comprende desde 1990 hasta la actualidad. Las frases clave de búsqueda fueron “economía forestal”, “economías alternativas”, “economías otras”, “naturaleza y economía”, “economía verde”, y “economía social”. Las búsquedas bibliográficas se realizaron principalmente en ProQuest (<https://www.proquest.com>), Academia.edu (<https://www.academia.edu>), ResearchGate (<https://www.researchgate.net>), Redalyc (<https://www.redalyc.org>), SciELO ([www.scielo.org](http://www.scielo.org)) y Google Académico (<https://scholar.google.com/>).

Además, se tomó como referencia trabajos anteriores del propio autor que exploran los alcances del desarrollo forestal más allá de la perspectiva estrictamente disciplinaria.

Para responder a la pregunta de investigación, primero se caracterizó de la economía forestal en el Perú, luego se analizó el marco político y legal en el que se inscribe, se caracterizaron las diversas economías, tanto la capi-

talista como las nuevas alternativas, y finalmente se revisaron las nuevas aproximaciones al desarrollo sostenible. Posteriormente se realizó la discusión y se extrajeron conclusiones.

## La economía forestal en el Perú

La economía forestal en el Perú se inscribe en el marco del capitalismo. Según Hidalgo y Cubillo (2023:6) “El capitalismo en sentido estricto (o capitalismo perfecto), como forma de organización de los sistemas socioeconómicos, tiene tres pilares fundamentales: el mercado libre, la propiedad privada y la racionalidad egoísta”. Sin embargo, se debe considerar la diversidad de formas de capitalismo, entre las cuales el capitalismo neoliberal que es la versión más extendida en el Perú. El sector forestal peruano actúa específicamente bajo la égida de la economía social de mercado como se reconoce en la Constitución Política del Perú del año 1993.

La actuación del sector forestal en el Perú se encuentra dentro del marco de geopolítica global, en el que el país participa principalmente como proveedor de materias primas. Como señalan Márquez y Delgado (2011:11) una de las características del sistema capitalista neoliberal es “la reinserción de las periferias a la acumulación mundial de capital como simples proveedores de excedente económico, fuerza de trabajo barata y recursos naturales”.

En esta lógica del capitalismo, se argumenta que el sector forestal peruano debe fortalecer su contribución al desarrollo nacional mediante planes de inversión que permitan mayor competitividad (Solleiro y Sánchez 2021). Gonzales (2018:9) menciona que, para construir un sector forestal que contribuya a la economía nacional, se debe tener en cuenta una visión económica de la actividad y los mecanismos financieros que permitan hacerla viable. El diagnóstico del sector forestal en el Perú da cuenta de la perspectiva de economía convencional. Se señala que los principales cuellos de botella para el crecimiento del sector forestal son: falta de competitividad, excesivos trámites burocráticos, un Estado más controlador que

promotor, plantaciones que no se tratan como cultivos, incentivos perversos y la falta de entendimiento del valor del bosque (Muñoz 2014:17). Además, se considera necesario para el desarrollo forestal la generación de un mercado de concesiones forestales maderables con condiciones habilitantes claras (Mendiburu y Cosavalente 2022). En esta dirección es política nacional de competitividad incrementar la oferta efectiva de terrenos para concesiones de bosques y para plantaciones forestales (MEF 2019). Para Báez (2021), la economía moderna desestima la idea de que los recursos comunes son de la sociedad y prefiere la propiedad privada.

La propuesta de una economía forestal de corte capitalista, aunque indiscutible para los actores involucrados en el sector forestal, presenta algunos problemas que se traducen en conflictos sociales no suficientemente visibilizados. En algunos casos, surgen por la superposición de los Bosques de Producción Permanente (BPP) sobre territorios de pueblos indígenas, y en otros casos, por las alegaciones de invasiones de indígenas y pobladores locales sobre los BPP. Gran parte de los conflictos tiene que ver con diferencias ontológicas, pues mientras los actores externos se inscriben en una ontología disyuntiva, los pueblos indígenas todavía mantienen ontologías relacionales, aunque cada vez se van debilitando por la fuerza del sistema económico hegemónico (Merino 2015).

### **Marco político y legal en el que se inscribe la economía forestal en el Perú**

El Artículo 58 de la Constitución Política del Perú de 1993 especifica que el país adopta la Economía Social de Mercado, privilegiando la actuación de los agentes privados en el mercado y limitando el rol del Estado (Cruces 2014).

El Artículo 7 de la Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos

Naturales (Ley N° 26821) señala que es responsabilidad del Estado promover el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y su transformación para el desarrollo sostenible.

El Objetivo específico 3 de la Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR 2017: 24)<sup>a</sup> es:

Propiciar negocios competitivos a nivel nacional e internacional, socialmente inclusivos y ambientalmente sostenibles, que prioricen la generación de alto valor agregado y ofrezcan una duradera rentabilidad a los usuarios del bosque y al país, a la par que desalienten el cambio de uso de las tierras forestales.

La economía forestal peruana está orientado al desarrollo forestal sostenible basado en los recursos naturales, buscando generar un ambiente favorable para actividades económicas e inversiones en el sector (UNIQUE 2015). En este marco, se busca el protagonismo del sector privado a partir de inversiones en las concesiones forestales (Videnza Consultores 2020).

La economía forestal peruana es explicada tanto por la economía ambiental como la economía de los recursos naturales (Galarza 2010). Ambos, no son sino extensiones de la economía convencional aplicadas a los llamados “recursos forestales”, los cuales son reducidos al rol de mercancía. Carrión *et al.* (2015) plantean la aplicabilidad de enfoques de economía circular para el sector forestal, dado los diversos residuos maderables que se producen en la cadena de valor.

### **Las diversas economías**

Existen diversas formas de economía, algunas generadas desde el mismo seno del sistema capitalista y otras desde el pensamiento crítico. Mientras que unas presentan rasgos distintivos dentro del sistema capitalista, otras surgen del pensamiento sociocrítico, inscribiéndose en lo que llaman economías alterna-

<sup>a</sup> En actual proceso de actualización. Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR. Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre al 2030 (Propuesta). 2024. Lima: SERFOR.

tivas (Marañón 2021a). Por ejemplo, en relación con la economía verde como extensión de la economía capitalista hegemónica, Isla (2016:19) afirma:

Este “enverdecimiento” es una nueva etapa de acumulación de capital que implica: el uso de mecanismos financieros, como los intercambios de deuda por naturaleza; la licencia de las ONG ambientales para negociar los recursos de los países endeudados con las grandes corporaciones, el establecimiento de los valores monetarios de los bienes comunes globales”.

Estas diversas propuestas económicas tienen un paralelo en lo que se refiere a las discusiones sobre desarrollo (desarrollo sostenible, desarrollo humano sostenible, etc.) y el posdesarrollo (Buen Vivir, Decrecimiento, entre otros). A continuación, se presentan los fundamentos básicos de los diversos aportes de las economías.

#### **a. Economía verde**

Entre los aportes sociales se mencionan: Bienestar humano (Díaz 2019), desarrollo y bienestar social mediante actividades económicas de producción y consumo orientadas a ser sostenibles (Martínez y Hernández 2021:35) y empleos verdes (Passalía y Peinado 2021). Entre los aportes ambientales se señalan: Consideraciones ecológicas (Díaz 2019), previsión de riesgos ambientales (Díaz 2019), y el uso eficiente y responsable de los recursos naturales y de la energía sin poner en riesgo a futuras generaciones (Martínez y Hernández 2021:35). La economía verde considera que la economía debe ser circular (Sánchez y León 2024).

#### **b. Economía naranja (Economía creativa)**

Aporta con el énfasis en la creatividad, las artes y la cultura como materia prima (Buitrago y Duque 2013). La creatividad también es aplicable a la temática ambiental (González y Annayeskha 2020).

#### **c. Economía azul**

Según Díaz (2019), desde el punto de vista social, se destaca el valor de lo local y la sa-

tisfacción de todas las necesidades humanas. Entre los aportes ambientales se consideran el conocimiento acumulado por la naturaleza, el respeto a la naturaleza, y brinda soluciones científicas de código abierto basadas en procesos físicos comunes en el mundo natural. La economía azul está orientada a crear soluciones beneficiosas para el medio ambiente con beneficios sociales y económicos amplios (Marcet *et al.* 2018).

#### **d. Economía circular**

La economía circular “surge dentro del marco del concepto de desarrollo sostenible y la sostenibilidad débil, amparada en la idea de que la gestión ambiental y el desarrollo tecnológico pueden eludir las restricciones ambientales al crecimiento económico” (Sánchez y León 2024: 85). Desde la perspectiva social, integra cosmovisiones ancestrales (Díaz 2019). Desde las consideraciones ambientales, maximiza el aprovechamiento de los recursos y minimiza la generación de residuos no aprovechables (Marcet *et al.* 2018:11), y se basa en las 8 R (Repensar, Rediseñar, Refabricar, Reparar, Redistribuir, Reducir, Reutilizar, Reciclar, Recuperar energía). La economía circular cierra “el ciclo de vida de los productos”, limita el impacto ambiental del uso de los recursos naturales y contribuye en la lucha contra el cambio climático (Díaz 2019).

#### **e. Economía colaborativa**

En términos sociales está orientada a compartir, colaborar, tener ganancias no financieras y la alteridad (Londoño y Tello 2022; Alaminos y Penalva 2018). Desde el ángulo ambiental, el objetivo es conseguir ser más eficiente en la utilización de los recursos existentes y respetar el medio ambiente (Marcet *et al.* 2018).

#### **f. Economía donut o rosquilla**

Con relación a los aspectos sociales, la economía donut busca acabar las deficiencias sociales, construir un espacio seguro y justo para la humanidad, apoyándose en una economía regenerativa y distributiva, además de cultivar la naturaleza social humana. En

términos ambientales, busca que no se superen los umbrales ecológicos (Díaz 2019: 50-51).<sup>b</sup>

### g. Economía humana

Está orientada por la justicia, el bien común (Díaz 2019) y la sostenibilidad ambiental. Es una propuesta que busca el desarrollo solidario de las poblaciones (Artavia *et al.* 2019). Llamada también economía con rostro humano, más que una teoría, es una apuesta ética de la economía.

### h. Economía feminista

Esta es una propuesta que no se limita a denunciar cómo la sociedad ha invisibilizado a las mujeres y a la naturaleza<sup>c</sup>, sino que reconoce que los seres humanos somos uno con la naturaleza y que somos codependientes. En tal sentido, supera la ontología antropocéntrica de la economía capitalista (Armendáriz 2018).

### i. Economía indígena

En términos sociales está guiado por la reciprocidad y redistribución (Marañón 2021b). La naturaleza no es un objeto, sino un ser vivo: la Madre Tierra (Marañón 2021b). Esta economía es equivalente a la economía circular-comunitaria-social y solidaria-popular y solidaria (Almeida *et al.* 2023). Más que una teoría económica, es una propuesta ética-política.

### j. Economía de la felicidad

Desde el punto de vista social se interesa por el bienestar subjetivo de las personas (Rojas 2009), incluyendo la satisfacción vital y el bienestar inmaterial o espiritual de sus ciudadanos. Además, considera a las variables como el medio ambiente y la huella ecológica (Rivas 2015:25).

### k. Economía del bien común

Está orientado por el bien común y toma en cuenta la dignidad humana, la solidaridad, la

justicia social, la participación democrática y transparente, y busca la sostenibilidad ecológica. Se fundamenta en el respeto a la vida humana y no humana (Díaz 2019).

### l. Economía popular

Toma en cuenta la reciprocidad, la comunidad, el parentesco, la asociatividad, el trabajo doméstico, la informalidad. Su finalidad es la sobrevivencia, la satisfacción de necesidades de los integrantes de la unidad doméstica, la reproducción de la unidad familiar y/o de las condiciones de existencia (Romero 2021: 98).

### ll. Economía social

Desde el punto de vista social se sustenta en la solidaridad, la cooperación, y el intercambio (Romero, 2021). Busca el bienestar comunitario y la calidad de vida, así como gestionar armónicamente los recursos naturales (Duque *et al.* 2021).

### m. Economía solidaria

En términos sociales se sustenta en la reciprocidad y la comunidad. Busca defender los intereses de las poblaciones en situación de pobreza, democratizar los recursos, la justicia social y favorecer la vida digna (Duque *et al.* 2021). Está orientada a resolver problemas ambientales (Montoya 2011).

### n. Bioeconomía

La Bioeconomía tiene dos acepciones. Una en la que la economía está basada en la puesta en valor de los llamados recursos naturales (Solleiro y Sánchez 2021) y otra que apuesta por la vida. La primera acepción se entiende que la Bioeconomía se enmarca en la economía circular que busca aprovechar los recursos naturales con tecnologías limpias, aunque mantiene intacta la función de producción (Maldonado 2023a). La segunda acepción, toma en cuenta a los seres humanos y está orientada por

<sup>b</sup> Los umbrales ecológicos son los puntos críticos en el desarrollo de un ecosistema a partir del cual un pequeño cambio o perturbación puede producir grandes transformaciones que pueden llegar a ser irreversibles al haberse afectado la capacidad de resiliencia. Los umbrales ecológicos también pueden referirse a la Biosfera.

<sup>c</sup> La sociedad antropocéntrica concibe a la naturaleza como lejana, exterior y ajena. Por ello considera que la naturaleza es una canasta de recursos que deber ser puesto al servicio del ser humano como fin supremo.

el biodesarrollo (Caro 2021). En tal medida, “la bioeconomía es una crítica de la economía política con énfasis en la termodinámica en general y en el principio de la entropía” (Maldonado 2017a:13). “La bioeconomía nace a partir del reconocimiento explícito de los límites de la economía y la producción incesante de entropía en el planeta, con los conflictos sociales que siguen y resultan necesariamente de ese sistema de producción y consumo” (Maldonado 2012:33). Pone énfasis en la Biología (Caro 2021) y por lo tanto considera la vida en general (humanos y no humanos) (Maldonado 2012). Además, trata de relacionar la vida con la teoría de la evolución (Maldonado 2007).

### ñ. Economía del trabajo

Se sustenta en la autonomía y la autogestión. Su finalidad es la reproducción ampliada de la vida o la mejora en la calidad de esta. Sus formas organizativas se manifiestan en: unidades domésticas urbanas, microemprendimientos, empresas autogestionarias, asociaciones, sindicatos y cooperativas (Romero 2021: 98).

### o. Socioeconomía

Pone énfasis en lo social. Está fundada en valores éticos, solidaridad y justicia social. Toma en cuenta todos los seres vivos (Caro 2021). La socioeconomía considera que la economía es insuficiente para tratar la realidad económica y, por tanto, requiere incorporar perspectivas provenientes de la sociología, la psicología y las ciencias políticas (Figueras 2009).

### p. Economía ecológica

Con fuertes valores sociales, considera la equidad intergeneracional (Díaz 2019) y la justicia social (Díaz 2019). Estudia el metabolismo social y, por lo tanto, contabiliza los flujos de energía y los ciclos de materiales en la economía humana (Martínez y Roca 2013:18). Además, observa e integra los efectos sociales, como la cantidad y calidad de los empleos o la cohesión social, con los efectos ambientales (Manushevich 2021:366). De esta manera contribuye a establecer nuevas formas entender la relación entre los humanos y los ecosistemas (Sánchez y León 2024). Busca contribuir a un

mejor entendimiento de los complejos conflictos ecológicos en aquellos territorios convertidos en fronteras de extracción de mercancías de las sociedades industriales (Azamar *et al.* 2021:13-14). Desde el punto de vista ambiental pone especial consideración a la sustentabilidad (Díaz 2019). Estudia la coevolución de las especies (y de las variedades agrícolas) con los seres humanos (Martínez y Roca 2013:18). Está guiado por el mejoramiento de todos los seres vivos (sustentabilidad) (Caro 2021:46)

Del análisis de los diversos aportes se desprenden los siguientes aprendizajes:

- Existe un rango de aproximaciones desde propuestas de economías más apegadas al capitalismo neoliberal, hasta corrientes alternativas que surgen como propuestas de crítica a la economía convencional.
- No todas las propuestas económicas se guían por el crecimiento ilimitado como norte, ya que estas incorporan perspectivas de respeto a las diversas expresiones de vida humana y no humana, tales como la economía indígena, la economía del bien común, la economía feminista, la bioeconomía, la socioeconomía y la economía ecológica.
- De la economía naranja se puede aprender la importancia de tomar en consideración la creatividad y la cultura como fuentes para la contribución al bienestar humano.
- De la economía azul se puede aprender la importancia de tomar en cuenta los propios conocimientos de la naturaleza para generar bienestar humano.
- De la economía azul también se puede tomar en cuenta las realidades locales, y comprender que no necesariamente toda la economía debe estar orientada hacia los mercados externos.
- De la economía circular se puede aprender la importancia de reducir el impacto ambiental de la cadena de valor forestal al reincorporar los productos residuales en el ciclo productivo.

- De la economía donut o rosquilla se puede aprender la importancia de tomar en cuenta los umbrales ecológicos y la atención de las deficiencias sociales.
- De la economía ecológica se puede aprender que el sistema económico no es cerrado y que por lo contrario es abierto y entrópico. Asimismo, se puede comprender el compromiso por la sustentabilidad profunda.<sup>d</sup>
- De la economía ecológica, socioeconomía, economía del bien común y de la economía solidaria se puede aprender la importancia de la justicia social.
- De la economía indígena y de la economía popular se puede aprender la importancia de la reciprocidad y la redistribución.
- De la economía social y de la economía solidaria se puede aprender el valor de la solidaridad y la cooperación.
- De la economía de la felicidad se puede aprender de la importancia del bienestar subjetivo de las personas, más allá de los bienes materiales.

De otro lado es importante anotar que también existen otras economías que no son plausibles tales como la economía negra (referida a la economía ilegal), economía oscura (narcotráfico, trata de personas y de especies de fauna y flora, sicariato y grupos paramilitares, etc.) (Díaz 2019:35), economía gris (actividades informales ocultas para el Estado), la economía roja (que pone al consumismo como el centro del crecimiento económico). Otras economías están orientadas a expandir los mercados tales como la economía plateada (enfocada en adultos mayores), economía violeta (orientada a la equidad de género), economía rosa (dirigida a la diversidad sexual) (Montoya 2021:3). En otra versión de la economía rosa (los pobres son vistos como mercado potencial, como

consumidores, como negocio, y no como ciudadanos con derechos reconocidos) (Díaz 2019:32). En una perspectiva más positiva “la economía amarilla se centra en la tecnología y la ciencia, agrupa las actividades que apuntan a la reducción de costes en la producción por medio de los avances de investigación” (Montoya 2021:3).

### **Economía capitalista y economías alternativas**

Como se ha señalado desde el marco de una ontología y epistemología dominante en el sector forestal, no se cuestionan las conceptualizaciones, enfoques y prácticas de la economía forestal. No obstante, ante la crisis civilizatoria de la humanidad, existen fuertes discusiones que cuestionan las ontologías y epistemologías dominantes porque no dan cuenta de la multiplicidad de actores con una gran diversidad de marcos culturales (Ibarra y Pena 2022). Incluso se habla de la necesidad de un giro ontológico, es decir, pasar de la ontología del mercado a la ontología relacional que respeta la vida humana y no humana [El otro que humano al que refiere Rozzi (2016, 2019)]. El cuadro 1 muestra las diferencias entre la economía capitalista y las economías alternativas en términos de principales orientaciones.

### **Nuevas aproximaciones al desarrollo sostenible**

El discurso del desarrollo sostenible en el sector forestal, inscrito en el capitalismo forestal global, en nombre de la integralidad de consideraciones sociales, económicas y ambientales, no hace sino legitimar su actuación, aunque en la práctica pesan más los objetivos económicos y subordinan las dimensiones sociales y ambientales (Lehnert y Carrasco 2020; Cuevas y Grosser 2022). Esto se verifica tanto en la administración pública y en las empre-

<sup>d</sup> Existen grados de sustentabilidad. La sustentabilidad débil se verifica cuando además de las consideraciones económicas se toman en cuenta los aspectos sociales y ambientales pero se privilegia el crecimiento material. La sustentabilidad fuerte se expresa cuando además del crecimiento material se toman en cuenta aspectos de bienestar social. La sustentabilidad fuerte se manifiesta cuando además de la integración de dimensiones existe una orientación hacia la calidad de vida y la calidad ecológica (Gudynas 2011).

<b>Economía capitalista</b>	<b>Economías alternativas</b>
Desarrollo, Desarrollo Humano Sostenible	Postdesarrollo: Alternativas al desarrollo. Buen Vivir
Antropocéntricos, antropomórficos o antropológicos (Maldonado, 2012).	Biocéntrica, ecocéntrica, geocéntrica, cosmocéntrica
Racionalidad instrumental	Sentipensar, corazonar
La satisfacción de necesidades del ser humano por sobre todas las cosas	El florecimiento de la vida por sobre todas las cosas
Derechos humanos	Derechos humanos/indígenas + derechos de la naturaleza = Derechos bioculturales
La economía como sistema cerrado	La economía como sistema abierto entrópico
Los bosques como productos, bienes, servicios, capital natural	Los bosques como socioecosistemas en los que florece la vida no humana y humana
Economía ambiental, economía de recursos naturales, economía verde	Economía del Bien Común, Economía Ecológica.
Sustentabilidad débil	Sustentabilidad profunda
Ecología superficial	Ecología profunda
Ética capitalista	Ética ecología, bioética forestal

**Cuadro 1.** Diferencias entre la economía capitalista y las economías alternativas.

sas forestales. Dourojeanni *et al.* (2021:125) documentan que los bosques en las concesiones forestales no escapan a la degradación debido a prácticas de manejo deficiente, con algunas excepciones destacables, como señala Arce (2018a) al analizar los diversos tipos de extractivismo forestal: sustentable, intermedio y sustentable. Aunque el desarrollo sostenible y sus objetivos 2030 están institucionalizados y muestra grandes avances respecto a los Objetivos de Desarrollo anteriores mantienen su apuesta por el crecimiento infinito. Es decir, no cuestiona el modo de producción que ha contribuido a la crisis civilizatoria (Maldonado 2023b). Como señala Gudynas (2020:1) “A pesar de las distintas variedades de desarrollo aplicadas en América Latina, todas comparten la adhesión al crecimiento económico como atributo indispensable del desarrollo”. Por ello, la propuesta de Ben Eli (2015) resulta relevante dentro del marco del desarrollo sostenible, al reconocer la complejidad económica, el respeto a todas las formas de vida y la incorporación explícita de principios espirituales.

También, es importante considerar que conceptos como Buen Vivir (o Buenos Vivires,

Buenos Conviveres) y sus equivalentes como Vida Plena, Vida Bonita, Vida Dulce, Vida Sabrosa, entre otras, se están recuperando y revitalizando precisamente para superar las visiones economicistas de crecimiento infinito en un planeta que ya ha superado su biocapacidad (Hidalgo y Cubillo, 2014). Desde la ecología política y el ecologismo de los pobres, Martínez Alier (2012:59) argumenta que los grupos de base “buscan sacar los recursos naturales de la esfera económica y del mercado, para recuperar una relación de respeto con la naturaleza. Además, porque frente a la crisis civilizatoria, existe la necesidad de mejorar la relación con la naturaleza y los bosques en específico. Más allá de sujetos y de objetos, sino como cohabitantes de la Tierra (Rozzi 2012, 2016, 2019).

## Discusión

El enfoque de la complejidad permite superar la visión mecanicista, reduccionista, determinista de la ciencia normal, promoviendo así una perspectiva interdisciplinaria. De esta manera se supera la visión institucionalizada y normalizada tanto de la economía en general,

fuertemente ganada por su enfoque neoclásico, como de la economía forestal articulada a la economía individualista, racional y mercantilista. En tal sentido, la complejidad permite dar apertura a distintas perspectivas, favorece el diálogo de saberes y de sentires. Es una manera de cuestionar las certezas normalizadas del conocimiento, la sociedad y las instituciones (Maldonado 2017b).

En una perspectiva normalizada<sup>e</sup> del sector forestal en el Perú, no se abordan discusiones sobre los contenidos, alcances e impactos de adoptar una economía forestal enmarcada en el contexto del sistema capitalista neoliberal. En este contexto, las discusiones están orientadas por la forma cómo hacer mayor y mejor el aprovechamiento, la productividad, la competitividad, el desarrollo industrial y el desarrollo empresarial, sin dejar de desconocer las consideraciones de inclusión social y de conservación de bosques (Arce 2022).

Al estar alejado de las diversas discusiones que se realizan en una multiplicidad de campos de las ciencias sociales y de las humanidades, incluyendo la historia de la propia ciencia económica, se desconoce cómo es que la naturaleza ha devenido a convertirse en un recurso natural y en un capital natural (Arce 2020a). Además, no se reconoce que la ontología disyuntiva dominante es antropocéntrica y cosifica a los bosques (Arce 2020b). La forma dominante del pensamiento y actuación forestal forma parte del proceso colonialista que ha llevado a la mercantilización de la naturaleza.

Absorbido por el pensamiento económico convencional, ha primado el reduccionismo monetario como medida del éxito del desarrollo forestal, lo cual debilita las consideraciones sociales y ambientales que quedan subordinadas a la rentabilidad económica. Aunque se hable de “rentabilidad social” y “rentabilidad ambiental”, queda la imprecisión de los alcances de la rentabilidad cuando existe un enfoque predominantemente monetarista. De ahí que se plantea la necesidad de valorización de los llamados bienes y servicios ecosistémicos

de los bosques para comprender su verdadero valor para la economía, el desarrollo forestal y el desarrollo sostenible del país (Arce 2022). Se aduce que el lenguaje económico es el que mejor comprenden los políticos; por lo tanto, existe la necesidad de hablarles en su idioma. Pero el tema no es sencillo, porque existen contradicciones entre valor de uso, valor de cambio y valor de existencia de la naturaleza (Prado y López 2017; Arce 2020a).

Ante la prevalencia de una ontología disyuntiva que separa el ser humano de la naturaleza (los bosques), el crecimiento económico planteado por el capitalismo se realiza a expensas de otras formas de vida diferentes a las humanas que son reducidas a la condición de cosas o mercancía. La economía forestal inscrita en el marco del capitalismo no considera la vida de los bosques, sino que los concibe como fuente de materias primas para la comercialización y la generación de ingresos económicos, sin explorar otros enfoques. No obstante, se debe reconocer que la competitividad va aparejada a la exclusión (Caro 2021).

Por todas estas razones, es fundamental abrir la mirada a las diversas economías existentes para enriquecer el marco teórico y de actuación forestal, aun cuando algunas de estas propuestas no se escapan de una perspectiva de la economía convencional de crecimiento infinito y tampoco remueven los modos de producción y de consumo. Muchas propuestas económicas han surgido como respuesta a la debilidad inicial de la economía convencional, incorporando consideraciones sociales y ambientales en diferentes grados.

Las propuestas alternativas a la economía convencional son más osadas en proponer elementos que rescatan valores de solidaridad, colaboración, reciprocidad, justicia, bienestar, dignidad y equidad, además de consideraciones ambientales y socioecológicas que recuperan una ontología relacional y plantean el respeto a todas las manifestaciones de la vida humana y no humana. Esto va paralelo al hecho de la primacía de los derechos que se pone en cada

<sup>e</sup> Lo normalizado quiere decir que ha sido institucionalizado, legalizado, estandarizado e incluso protocolizado como la forma común y aceptada de actuación dentro la norma.

propuesta, en algunos casos se priorizan los derechos humanos, y en otros casos, se da la apertura a los derechos de la naturaleza, como el caso de las propuestas biocéntricas (cosmocéntricas, geocéntricas, cosmocéntricas). La incorporación de un enfoque socioecológico en el marco de la justicia interespecífica da pie al reconocimiento de los derechos bioculturales.

Como se ha mencionado, las diversas corrientes económicas también van paralelas con las discusiones sobre desarrollo y alternativas al desarrollo. Aunque existe una ética forestal de corte capitalista, también es importante tomar en cuenta consideraciones de bioética forestal en perspectiva compleja. Esto implica ir más allá de la ontología disyuntiva para valorar, celebrar y exaltar la vida en su real dimensión, tanto humana como no humana. Esto lleva a reconocer la complejidad de los bosques como socioecosistemas anidados<sup>f</sup> que no se reducen a consideraciones biofísicas o económicas.

La economía social y la economía solidaria rompen el paradigma de una economía orientada exclusivamente a las ganancias económicas, priorizando el bienestar social con los ingredientes de solidaridad, colaboración, reciprocidad y redistribución. Es relevante reconocer que tanto la economía solidaria y la economía social han surgido tempranamente en Europa, como una respuesta a los sistemas económicos de corte oprobioso para la clase trabajadora. Por su parte, América Latina también tiene culturalmente construida las relaciones de solidaridad, complementación y reciprocidad, lo que le ha permitido tener una gran capacidad de resiliencia frente a la economía de mercado.

### Aportes de las diversas formas de economía

La economía azul es coherente con las propuestas para hacer frente al cambio climático, las cuales plantean el valor de lo local para disminuir el consumo de combustibles fósiles.<sup>g</sup> También se valora el hecho que la economía azul toma muy en cuenta los aprendizajes que se pueden derivar del proceso de evolución.

La propuesta de la economía rosquilla es muy pertinente porque el sector forestal no es una isla aséptica en medio de un planeta que se encuentra en una crisis civilizatoria. Es una invitación a tener una mirada global, más allá de los límites de actuación de una parcela forestal. Esto es especialmente relevante, debido al importante rol que cumplen los bosques en la lucha contra el cambio climático, en los ciclos hidrológicos, en la seguridad y soberanía alimentaria, entre otros.

De la economía ecológica, fuertemente crítica a la economía convencional, es posible tomar en cuenta los indicadores biofísicos de sustentabilidad. El concepto de metabolismo social también es fundamental porque permite reforzar el abordaje de los sistemas complejos adaptativos en los que la energía, la información y los procesos de coevolución tienen un rol importante (Arce 2016). De la economía ecológica, como ciencia posnormal<sup>h</sup>, también se puede aprender la importancia de considerar la complejidad como parte de la realidad forestal (Arce 2020c).

De la economía feminista se puede comprender la necesidad de tener una ética ampliada del cuidado del medio ambiente, debido a que a la fecha la perspectiva colonialista dominante de la economía neoclásica ha invisibilizado tanto a las mujeres como a la naturaleza.

<sup>f</sup> Los socioecosistemas anidados reconocen las diversas escalas ecológicas o geográficas desde un nivel local hasta llegar inclusive a un plano global.

<sup>g</sup> La perspectiva de localización en la lucha para hacer frente al cambio climático implica que en la medida de lo posible la dinámica económica se concentra en lo local para evitar o reducir el uso de combustibles fósiles en el transporte.

<sup>h</sup> La ciencia posnormal es un enfoque de investigación científica que aplica la epistemología de la complejidad, es decir, considera aspectos singulares, paradójicos, raros, extraños, borrosos, inciertos y de alto riesgo, entre otros fenómenos de la complejidad.

La economía feminista contribuye a ampliar el marco ontológico relacional y reconoce la estrecha interdependencia y codependencia entre los seres humanos y la naturaleza. En términos forestales, es una invitación para relacionarse con los bosques de manera más cuidadosa y respetuosa.

La economía circular tiene importantes aportes para una gestión forestal más efectiva, no obstante, hay que considerar que la economía es un sistema abierto entrópico, y que, por lo tanto, se verifican procesos disipativos de energía.

De otro lado, también hay otros tipos de economías que hay que aprender a tratar, como la economía negra, oscura (ambas referidas a las actividades ilegales) y gris (actividades informales ocultas para el Estado), relacionadas con actividades ilegales y grises como la tala ilegal y el tráfico ilegal de fauna silvestre. Asimismo, existen situaciones que se encuentran en zonas grises entre lo legal y lo ilegal al haber contradicciones, vacíos o ambigüedades en la legislación forestal (Arce 2018b).<sup>1</sup>

Ahora bien, en el caso peruano ha habido experiencias de economía social y solidaria que no han funcionado bien, como las Empresas de Propiedad Social o como la Cooperativa Forestal Yánesha en Selva Central. Pero también hay ejemplos de éxito, como la Cooperativa Agraria Atahualpa Jerusalén (Granja Porcón), que ha demostrado su viabilidad, aunque con muchas discusiones sobre su replicabilidad. Además, actualmente existen cooperativas indígenas amazónicas que trabajan en torno a la producción del cacao y están alcanzando logros destacables. El modelo forestal implementado apuesta por empresas privadas mediante el sistema de concesiones forestales, sin embargo, el balance tampoco es halagador:

[...] pese a que existen desde hace cinco décadas, los contratos y concesiones forestales, no han resuelto ninguno de los problemas de

la extracción forestal en el Perú, ni han aumentado la producción, estando la mitad de las concesiones otorgadas actualmente abandonadas o han sido caducadas (Dourojeanni *et al.* 2021:143).

Contradictoriamente a la gran fortaleza que goza la economía capitalista en amplios sectores del quehacer forestal, incluyendo algunos pueblos indígenas, este sistema muestra signos de debilitamiento. De ahí las propuestas de capitalismo consciente y responsable dentro del propio sistema. Aun sin desprenderse de una concepción de capitales, PNUD (2021:12) considera que “los sistemas económicos y financieros pueden y deben transformarse para dirigir e impulsar el cambio hacia la sostenibilidad”. De otro lado, desde la perspectiva del Buen Vivir, en el marco del postdesarrollo, se plantea una propuesta alternativa al desarrollo que se reconoce como postcapitalista, postsocialista e incluso posteconomía. Al respecto, Acosta y Cajas (2018:37) mencionan que la posteconomía hace un giro ontológico de la acumulación del capital y del poder, hacia las relaciones armoniosas entre el ser humano y la naturaleza.

Finalmente, es necesario señalar que este artículo puede ser percibido como ideologizado o sesgado. No obstante, más allá de las calificaciones, lo importante es incorporar a la reflexión y el debate los alcances e impactos de la forma actual cómo se desarrolla la economía forestal, y cómo las diversas economías pueden ayudar a generar alternativas el marco de un enfoque socioecológico y de derechos bioculturales

## Conclusiones

Los diversos tipos de economía han surgido como respuesta a la economía convencional, aunque la mayoría de estas economías no logran desprenderse del todo de su matriz neoclásica, las cuales promueven un crecimiento

<sup>1</sup> Por ejemplo, la reciente Ley 31973, llamada Ley antiforestal, formaliza la ilegalidad y la impunidad para casos de deforestación sin haber cumplido la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre contemplada en la Ley 29763, Ley 31973: formalizando la ilegalidad y la impunidad.

infinito basado en el mantenimiento de los modos de producción y de consumo. Al contrario, unas pocas economías, como la feminista, de la felicidad, del bien común, la ecológica y la Bioeconomía, adoptan posturas abiertamente críticas y transformadoras. Estas diversas economías ofrecen especificidades de carácter social, ambiental, cultural que son importantes para la economía forestal, que hasta ahora ha mantenido una impronta neoliberal. El debate entre economías convencionales y alternativas ha llevado también a discusiones sobre teorías de desarrollo, los derechos bioculturales y la bioética. Es innegable la relevancia tanto de la economía forestal como del mercado, pero existe la necesidad de resignificarlos para poner la economía al servicio de sociedades sustentables en estrecha interrelación con la naturaleza. En este sentido, algunos aportes selectivos de las diversas economías pueden ser aprovechados favorablemente. Los hallazgos de esta investigación pueden ser discutidos en el marco del proceso de actualización de la Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre que está conduciendo el SERFOR, así como también enriquecer el debate en el marco de una Bioética forestal que actualmente está ausente.

### Contribución de los autores

RA: diseño y ejecución, desarrollo de la metodología, curación de datos y supervisión.

### Conflicto de intereses

Los autores no incurrir en conflictos de intereses.

### Fuentes de financiamiento

Esta investigación no recibió ninguna subvención específica de ninguna agencia de financiación, sector gubernamental ni comercial o sin fines de lucro.

### Aspectos éticos / legales

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos ni haber omitido normas legales.

### ID ORCID

Rodrigo Arce

<http://orcid.org/0000-0003-0007-7174>

### Referencias

Acosta, A. 2015. El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas. *Política y Sociedad* 52(2): 299-330. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/rev.POSO.2015.v52.n2.45203>.

Acosta, A; Cajas, J. 2018. De las “ciencias económicas” a la post-economía. Reflexiones sobre el sin-rumbo de la economía. *Ecuador Debate* 103: 37-59. Disponible en <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15389/1/REXTN-ED103-01-ED.pdf>.

Almeida, M; Almeida, S; Rodríguez, Kowii, A. 2023. Economía comunitaria y circular, conocimiento ancestral andino. Caso Warmikuna NATABUELA. *Estudios de la Gestión* 14: 127-153. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg>.

Alaminos, A; Penalva, C. 2018. Economía colaborativa: definiciones y escenarios. *Sociologados. Revista de Investigación Social* 3(1): 15-36. DOI: <https://doi.org/10.14198/soc-dos.2018.3.1.01>.

Alva, M; Pérez, E. 2022. Investigación-acción y educación popular. Lima, Perú, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/360658360\\_La\\_academia\\_y\\_las\\_otras\\_economias\\_La\\_experiencia\\_del\\_grupo\\_de\\_trabajo\\_de\\_economia\\_social\\_y\\_solidaria\\_de\\_la\\_universidad\\_central\\_del\\_ecuador](https://www.researchgate.net/publication/360658360_La_academia_y_las_otras_economias_La_experiencia_del_grupo_de_trabajo_de_economia_social_y_solidaria_de_la_universidad_central_del_ecuador).

Arce, R. 2016. Aportes de la economía ecológica a la gestión ambiental (en línea, blog). Lima, Perú, Servindi. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/01/05/2016/cual-es-el-aporte-de-la-economia-ecologica-la-gestion-ambiental>.

- Arce, R. 2018a. Extractivismo en el sector forestal: necesarias precisiones conceptuales. (en línea, blog). Lima, Perú, Servindi. Consultado 15 feb. 2024. Disponible en <https://www.servindi.org/actualidad-opinion/06/08/2018/extractivismo-en-el-sector-forestal-necesarias-precisiones>.
- Arce, R. 2018b. Alegalidad en el sector forestal (en línea, blog). Lima, Perú, Servindi. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en <https://www.servindi.org/actualidad-noticias/05/08/2018/alegalidad-en-el-sector-forestal>.
- Arce, R. 2020a. Los bosques como capital natural. *Revista Forestal del Perú* 35 (2): 106-121 DOI: <http://dx.doi.org/10.21704/rfp.v35i2.1579>.
- Arce, R. 2020b. Perspectivas ontológicas sobre los bosques. *Revista Biotempo* 17 (1): 47-59. DOI: <https://doi.org/10.31381/biotempo.v17i1.2991>.
- Arce, R. 2020c. Aportes de los enfoques de la complejidad para un desarrollo forestal innovador. *Investigación & Desarrollo* 28 (2): 147- 166. DOI: <https://doi.org/10.14482/in-des.28.2.333-75>.
- Arce, R. 2022. El enfoque de desarrollo forestal en el Perú. *Siembra* 9(2): 1-12. DOI: <https://doi.org/10.29166/siembra.v9i2.3851>.
- Armendáriz, E. 2018. Economía feminista: Visibilizar lo invisible. *Dossieres EsF* 29, 4-5. Disponible en [https://ecosfion.org/wp-content/uploads/Dossier-29\\_finales.pdf](https://ecosfion.org/wp-content/uploads/Dossier-29_finales.pdf).
- Artavia, ML; Chávez, JA; Cordero, J; Valverde, M. 2019. Economía Solidaria y Economía Humana: para enriquecer el análisis económico. *Revista Cultura Económica XXXVII* (97): 15-44. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9120>.
- Azamar, A; Silva, J; Zuberan, F. 2021. Introducción". In *Volveremos y seremos millones*. México, México, Siglo veintiuno. p. 9-31. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/359393390\\_ECONOMIA\\_ECOLOGICA\\_LATINOAMERICANA](https://www.researchgate.net/publication/359393390_ECONOMIA_ECOLOGICA_LATINOAMERICANA).
- Báez, F. 2021. Economía capitalista y apropiación de recursos comunes. Algunas notas de estudio escritas desde el republicanismo democrático. *Sociedad y economía* 42: 50-79. DOI: <https://doi.org/10.25100/sye.v0i42.9952>.
- Ben Eli, M. 2015. Sustentabilidad: Definición y cinco principios fundamentales Un nuevo marco conceptual. Nueva York, USA, El laboratorio de Sustentabilidad. 10 p. Consultado 18 feb. 2024. Disponible en [https://e4ngalapagos.org/wp-content/uploads/2022/01/SL\\_5CP\\_Spanish.pdf](https://e4ngalapagos.org/wp-content/uploads/2022/01/SL_5CP_Spanish.pdf).
- Buitrago, F; Duque, I. 2013. La economía naranja. Una oportunidad infinita. Washington, USA, BID. Consultado 18 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/27370463/La\\_economia\\_naranja\\_Una\\_oportunidad\\_infinita\\_Felipe\\_Buitrago\\_e\\_Ivan\\_Duque](https://www.academia.edu/27370463/La_economia_naranja_Una_oportunidad_infinita_Felipe_Buitrago_e_Ivan_Duque).
- Cardena, E. 2021. Aproximación al mundo de las "economías alternativas. Horizontes desde el Mundo Indígena en Perú. In B. Marañón (coord.). *Economías alternativas y buenos vivires*. El debate. México, México, Universidad Autónoma de México. p. 335-389. Consultado 18 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/87431697/Econom%C3%ADas\\_alternativas\\_y\\_buenos\\_vivires\\_El\\_debate](https://www.academia.edu/87431697/Econom%C3%ADas_alternativas_y_buenos_vivires_El_debate).
- Caro, E. 2021. Economía, complejidad y vida. Bogotá, Colombia, Universidad El Bosque. 325 p. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en <https://www.innos.co/publicacion/Economi%CC%81a,%20complejidad%20y%20vida%20.pdf>.
- Carranza, C; Jiménez, J; Villavicencio, N. 2022. La academia y las "otras economías". La experiencia del Grupo de Trabajo de Economía Social y Solidaria de la Universidad Central del Ecuador. In Alva, M y Pérez, E (eds.). *Investigación-acción y educación popular*. Lima, Perú, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. p. 67-82. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/360658360\\_La\\_academia\\_y\\_las\\_otras\\_economias\\_La\\_experiencia\\_del\\_Gru](https://www.researchgate.net/publication/360658360_La_academia_y_las_otras_economias_La_experiencia_del_Gru)

[po de Trabajo de Economía Social y Solidaria de la Universidad Central del Ecuador.](#)

Carrión, H; Mendoza, M; Quiquia, I; Ramos, S. 2015. Plan Estratégico para el Sector Forestal Maderable de la Amazonía Peruana con Economía Circular. Tesis Magíster en Administración Estratégica de Empresas, Lima, Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú. Consultado 21 feb. 2024. Disponible en <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14308>.

Constitución Política del Perú. [Const.]. Art. 58 – 62, Perú. 30 de dic. de 1993. Disponible en <https://www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/MarcoLegal/constitucion-politica-peru-1993.pdf>.

Coraggio, J. 2013. Otra economía, otra política, otra izquierda. América Latina en Movimiento, 482 (37), 63-99. Consultado 22 feb. 2024. Disponible en <https://base.socioeco.org/docs/alai482w.pdf>.

Cruces, A. 2014. ¿Qué significa Economía Social de Mercado en el Perú?. Gaceta Constitucional & Procesal Constitucional 79: 173-180. Consultado 22 feb. 2024. Disponible en <https://base.socioeco.org/docs/alai482w.pdf>.

Cuevas, H; Grosser, G. 2022. “La “sustentabilización” y “socialización” del desarrollo forestal: un análisis crítico de contenido del discurso del holding Arauco. Revista Izquierdas 51: 1-33. Consultado 22 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/366458085\\_La\\_sustentabilizacion\\_y\\_socializacion\\_del\\_desarrollo\\_forestal\\_un\\_analisis\\_critico\\_de\\_contenido\\_del\\_discurso\\_del\\_holding\\_Arauco](https://www.researchgate.net/publication/366458085_La_sustentabilizacion_y_socializacion_del_desarrollo_forestal_un_analisis_critico_de_contenido_del_discurso_del_holding_Arauco).

De Sousa Santos, B. 2009. Una epistemología desde el Sur, México, CLA CSO y Siglo XXI. 368 p. Consultado 23 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/49115629/Boaventura\\_de\\_Sousa\\_Santos\\_Una\\_epistemolog%C3%ADa\\_del\\_sur](https://www.academia.edu/49115629/Boaventura_de_Sousa_Santos_Una_epistemolog%C3%ADa_del_sur).

De Sousa Santos, B. 2014. Más allá del pensamiento abismal de las líneas globales a una ecología de saberes. In Pluralismo episte-

mológico. La Paz, Bolivia, CLACSO, CIDES-UMSA, Muela del Diablo Editores, Comuna. p. 31-84. Consultado 23 feb. 2024. Disponible en <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20160315033237/05santos.pdf>.

Díaz, G. 2019. Alternativas solidarias a los mercados capitalistas Otros mercados son posibles. Guadalajara, Jalisco, México, ITESO Universidad Jesuita de Guadalajara. 123 p. Consultado 23 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/41239238/Alternativas\\_solidarias\\_a\\_los\\_mercados\\_capitalistas\\_Otros\\_mercados\\_son\\_posibles\\_Hacia\\_un\\_estado\\_de\\_la\\_cuesti%C3%B3n](https://www.academia.edu/41239238/Alternativas_solidarias_a_los_mercados_capitalistas_Otros_mercados_son_posibles_Hacia_un_estado_de_la_cuesti%C3%B3n).

Dourojeanni, M; Malleux, J; Sabogal, C; Lombardi, I; Tarazona, R; Rincón, C; Scheuch, H; Barriga, C. 2021. Fundamentos de una nueva política forestal para el Perú. Revista Forestal del Perú 36(2): 118-179. DOI: <http://dx.doi.org/10.21704/rfp.v36i2.1796>.

Duque, P; Meza, O; Giraldo, D; Barreto, K. 2021. Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos 138: 1-35. DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/reve.75566>.

Figueras, AJ. 2009. Socioeconomía, Economía y Territorio. Actualidad Económica XIX (68): 35-44. Consultado 23 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/109124696/Socioeconom%C3%ADa\\_Econom%C3%ADa\\_y\\_Territorio](https://www.academia.edu/109124696/Socioeconom%C3%ADa_Econom%C3%ADa_y_Territorio).

Galarza, E. 2010. *La economía de los recursos naturales*. Lima, Perú, Universidad del Pacífico. Centro de Investigación. Consultado 21 feb. 2024. Disponible en <https://faculty.up.edu.pe/es/publications/la-econom%C3%ADa-de-los-recursos-naturales>.

Gonzales Crisanto, C. 2018. Impacto de los mecanismos de financiamiento para el sector forestal en el Perú. Trabajo de Suficiencia Profesional de licenciatura en Administración de Empresas. Piura, Perú, Universidad de Piura. Consultado 24 feb. 2024. Disponible en <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/>

[core/bitstreams/5265b470-db16-4275-9752-67c3ea920a10/content](https://core.bitstreams/5265b470-db16-4275-9752-67c3ea920a10/content).

González, B; Annayeskha, G. 2020. Economía del siglo XXI: Economía naranja. *Revista de Ciencias Sociales XXVI* (4): 450-464. Consultado 24 feb. 2024. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065077033>.

Gudynas, E. 2011. Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones persistentes In A. Matarán y F. López (Ed.). *La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo* pp 69-96. Consultado 3 marz, 2024. Disponible en <https://gudynas.com/publicaciones/GudynasUsosIdeasSustentabilidadGranada11.pdf>.

Gudynas, E. 2020. El pegajoso mito del crecimiento económico y la crítica al desarrollo. *Revista nuestraAmérica* 8(16): 22. Consultado 21 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/345985010\\_Pegajoso\\_mito\\_del\\_crecimiento\\_economico\\_y\\_la\\_critica\\_al\\_desarrollo](https://www.researchgate.net/publication/345985010_Pegajoso_mito_del_crecimiento_economico_y_la_critica_al_desarrollo).

Hidalgo, A; Cubillo, AP. 2014. Seis debates abiertos sobre el sumak kawsay. *Íconos* 48: 25-40. DOI: <https://doi.org/10.17141/iconos.48.2014.1204>.

Hidalgo, A; Cubillo, AP. 2023. Poscapitalismo(s). Significante, significado(s) y praxis. *Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social* 28(100): 1-20. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.7534661>.

Ibarra, I; Pena, D. 2022. Naturaleza y otra economía: relaciones con lo no humano en economías alternativas. *Cuadernos del CLAEH* 41(116): 55-71. DOI: <https://doi.org/10.29192/claeh.41.2.4>.

Isla, A. 2016. Enverdecando el capitalismo: una guerra contra la subsistencia. *Revista de Ciencias Sociales* (151): 19-30. DOI: <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/rcs.v1i151.24967>.

Lehnert, M; Carrasco, N. 2020. Del vivir bien y del desarrollo sustentable. *Extractivismos y construcción de alternativas al desarrollo en*

Bolivia y Chile. *Diálogo Andino* (63): 189-204. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en <https://www.scielo.cl/pdf/rda/n63/0719-2681-rda-63-189.pdf>.

Ley 26821, 1997. *Ley Orgánica para el aprovechamiento sostenible de los Recursos Naturales*. Diario Oficial El Peruano. Perú. 25 de jun.

Londoño, J; Tello, C. 2022. La Economía Colaborativa: propuesta de bases conceptuales para su estudio. *Entramado* 18 (2): 1-21. DOI: <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7872>.

Maldonado Castañeda, CE. 2007. Bioética, Biopolítica, Bioderecho y Bioeconomía: Panorama práctico sobre la bioética. In varios autores. *Bioética y biojurídica*, autores varios; capítulo: Bioética, biopolítica, bioderecho y bioeconomía: panorama práctico de la bioética. Tunja, Uniboyacá, Colombia. p. 43-52.

Maldonado Castañeda, CE. 2012. Bioeconomía y biodesarrollo. *Le Monde diplomatique* 116: 32-33. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/7926550/Bioeconom%C3%ADa\\_y\\_biodesarrollo](https://www.academia.edu/7926550/Bioeconom%C3%ADa_y_biodesarrollo).

Maldonado Castañeda, CE. 2017a. La economía o la vida. La vida” desde abajo. *Suplemento de economía cooperativa y solidaria* 17: 12-16. Consultado 17 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/34947106/La\\_econom%C3%ADa\\_o\\_la\\_vida\\_La\\_vida](https://www.academia.edu/34947106/La_econom%C3%ADa_o_la_vida_La_vida).

Maldonado Castañeda, CE. 2017b. Educación compleja: Indisciplinar la sociedad. *Revista Educación y Humanismo* 19(33): 234-252. DOI: <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2642>.

Maldonado Castañeda, CE. 2023a. La Bioeconomía como un enfoque de complejidad y crítico de la función de producción. In Rincón-Ruiz A. (ed.). *Bioeconomía: Miradas múltiples, reflexiones y retos para un país en crisis estructural. Un libro sobre economías diversas, y economías “otras” para la vida*. Bogotá, Colombia, Centro Editorial – Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia. Dis-

ponible en <https://www.researchgate.net/publication/373330971> Bioeconomía Miradas múltiples reflexiones y retos para un país complejo Un libro sobre economías diversas y economías otras para la vida.

Maldonado Castañeda, CE. 2023b. Crítica a la teología laica. *Crítica.cl*. XXVI: 1-4. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en [https://critica.cl/reflexion/critica-de-la-teologia-laica?fbclid=IwAR1-gtMmNChq1vKwlrw7m\\_T4-4NvsNmEacYld0hmAOvp1lpXIdoP6uV88jM](https://critica.cl/reflexion/critica-de-la-teologia-laica?fbclid=IwAR1-gtMmNChq1vKwlrw7m_T4-4NvsNmEacYld0hmAOvp1lpXIdoP6uV88jM).

Mamani Colque, C. 2021. Colonialidad económica y del desarrollo: tocando la estela de la imposición del dinero y de la pobreza. In Marañón, B. (Coord.). *Economías alternativas y buenos vivires. El debate*. México, México, Universidad Nacional Autónoma de México. p. 135-160. Consultado 20 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/87431697/Econom%C3%ADas\\_alternativas\\_y\\_buenos\\_vivires\\_El\\_debate](https://www.academia.edu/87431697/Econom%C3%ADas_alternativas_y_buenos_vivires_El_debate).

Manushevich, D. 2021. Cuarenta años de expansión forestal en Chile: relatos económicos y ecológicos. In A. Azamar, J. Silva, F. Zuberma (coords.). *Volveremos y seremos millones*, CLACSO, p. 343-370.

Marañón, B. 2021a. *Economías alternativas y buenos vivires*. México, Universidad Nacional Autónoma de México. 390 p. Consultado 20 feb. 2024. Disponible en [https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on\\_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate](https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate).

Marañón, B. 2021b. Solidaridad “económica”: hacia “economías” y trabajos descoloniales. Un diálogo con las perspectivas marxista e “indígena”. In Marañón, B (coord.). *Economías alternativas y buenos vivires*. México, México, Universidad Nacional Autónoma de México. p. 25-84. Disponible en [https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on\\_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate](https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate).

Marcet, X; Marcet, M; Vergés, F. 2018. *Qué es la economía circular y por qué es importante para el territorio*. Barcelona, España, Asociación Pacte Industrial de la Región Metropolitana de Barcelona. 56 p. Consultado 20 feb. 2024.

Disponible en [https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on\\_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate](https://libros.iiec.unam.mx/boris-mara%C3%B1on_economias-alternativas-y-buenos-vivires-el-debate).

Márquez, H; Delgado, R. 2011. Signos vitales del capitalismo neoliberal: imperialismo, crisis y transformación social. *Estudios críticos del desarrollo I* (1): 11–50. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/29037612/Signos\\_vitales\\_del\\_capitalismo\\_neoliberal](https://www.academia.edu/29037612/Signos_vitales_del_capitalismo_neoliberal).

Martínez, M; Hernández, E. 2021. Economía verde. *Memorias del Coloquio Nacional de Investigación en las Ciencias Económicas y Administrativas* 1(6): 35 -56. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/358041223\\_Economia\\_Verde](https://www.researchgate.net/publication/358041223_Economia_Verde).

Martínez Alier, J. 2012. El ecologismo de los pobres, veinte años después: India, México y Perú” *Nostromo. Revista Crítica Latinoamericana* 4(5): 57-77. Consultado 28 feb. 2024. Disponible en <https://dokumen.tips/documents/martinez-alier-el-ecologismo-de-los-pobres-veinte-anos-despues-india-mexico-y-peru.html?page=1>.

Martínez, J; Roca, J. 2013. *Economía ecológica y política ambiental*. México, México, Fondo de Cultura Económica. 641 p. Consultado 21 feb. 2024. Disponible en [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362008000100008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362008000100008).

Matos de Oliveira, A. 2014. Crítica ecológica al concepto de desarrollo y nuevas alternativas desde américa Latina. *Revista De Investigación Agraria y Ambiental* 5(2): 41-53. DOI: <https://doi.org/10.22490/21456453.1325>.

Mendiburu, C; Cosavalente, I. 2022. Sector forestal. Potencialidades, desafíos e incentivos para su desarrollo. *Moneda* 190: 42-45. Consultado 22 feb. 2024. Disponible en [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362008000100008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362008000100008).

Merino, R. 2015. The politics of extractive governance: Indigenous peoples and socio-environmental conflicts. *The Extractive Industries and Society* 1 (2): 85–92. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.exis.2014.11.007>.

- Miedes, B. 2012. Complejidad y economía: distintas corrientes de pensamiento, diversas lecturas. *Revista Galega de Economía* 21(1): 1-35. Consultado 20 feb. 2024. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/391/39123194014.pdf>.
- MEF (Ministerio de Economía y Finanzas, Perú). 2019. Decreto Supremo N° 237-2019-EF. Plan Nacional de Competitividad y Productividad. El Peruano (en línea). Domingo 28 de julio de 2019. Disponible en <https://www.cnc.gob.pe/plan-de-competitividad/plan-de-competitividad#:~:text=Plan%20Nacional%20de%20Competitividad%20y%20Productividad%20El%20Plan,incrementar%20sostenidamente%20el%20bienestar%20de%20todos%20los%20peruanos>.
- Monsalve, C. (Ed.), 2020. De la economía tradicional a otras economías. Rionegro, Colombia, Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente. 134 p. Consultado 21 feb. 2024. DOI: <https://doi.org/10.47286/9789585518575>.
- Montoya, A. 2011. Manual de economía solidaria (en línea). San Salvador, El Salvador, Centro para la Defensa del Consumidor. 142 p. CDC. Disponible en <https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/reaslibrary/attachments/76.Manual.de.Economia.Solidaria.pdf>.
- Montoya, G. 2021. Economía de colores. Bono temáticos (en línea). Banca y Economía 1271: 1-12. Disponible en <https://www.asobancaria.com/wp-content/uploads/2021/03/1271-BE.pdf>.
- Muñoz, F. 2014. Presente y futuro del sector forestal peruano: el caso de las concesiones y las plantaciones forestales (en línea). Lima, Perú. Dirección General Forestal y de Fauna Silvestre. 12 p. Disponible en <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Seminarios/2014/forestal/forestal-2014-munoz.pdf>.
- Naredo, J. 2018. Orígenes y enfoques de la Economía Ecológica (en línea). *Gestión y Ambiente* 21(1): 35-48. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6687523.pdf>. Archivo PDF.
- Narotzky, S; Besnier, N. 2020. Crisis, valor y esperanza: repensar la economía (en línea). *Cuadernos de Antropología Social* 51: 23- 48. DOI: <https://doi.org/10.34096/cas.i51.8236>.
- Passalía, C; Peinado, G. 2021. Economía ecológica Latinoamericana en el siglo XXI. Rasgos distintivos en el marco de las diferentes Corrientes económicas ambientales. In Azamar, A; Silva, J; Zuberman, F. (Coord.). *Economía ecológica latinoamericana* (p. 63-99). CLACSO y Siglo XXI editors. Consultado 23 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/367347676\\_Economia\\_ecologica\\_latinoamericana\\_en\\_el\\_siglo\\_XXI\\_Rasgos\\_distintivos\\_en\\_el\\_marco\\_de\\_las\\_diferentes\\_corrientes\\_economico-ambientales](https://www.researchgate.net/publication/367347676_Economia_ecologica_latinoamericana_en_el_siglo_XXI_Rasgos_distintivos_en_el_marco_de_las_diferentes_corrientes_economico-ambientales).
- Prado, J; López, J. 2017. Ecología política del modelo conservacionista de las concesiones forestales comunitarias en la Reserva de la Biósfera Maya. *Revista Eutopía* 2(3): 113-179. Consultado 24 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/33997851/ECOLOG%C3%8DA\\_POL%C3%8DTICA\\_DEL\\_MODELO\\_CONSERVACIONISTA\\_DE\\_LAS\\_CONCESIONES\\_FORESTALES\\_COMUNITARIAS\\_EN\\_LA\\_RESERVA\\_DE\\_LA\\_BI%C3%93SFERA\\_MAYA](https://www.academia.edu/33997851/ECOLOG%C3%8DA_POL%C3%8DTICA_DEL_MODELO_CONSERVACIONISTA_DE_LAS_CONCESIONES_FORESTALES_COMUNITARIAS_EN_LA_RESERVA_DE_LA_BI%C3%93SFERA_MAYA).
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente). 2021. Hacer las paces con la naturaleza: Plan científico para hacer frente a las emergencias del clima, la biodiversidad y la contaminación (en línea). Nairobi, PNUD. 168 p. Disponible en <https://www.unep.org/resources/making-peace-nature>.
- Ramos, J. 2004. Economía y gestión forestal en el movimiento conservacionista americano: Bernhard Fernow (en línea). *Historia Agraria* 33: 35-56. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en [https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/159678/2004\\_33\\_35-56.pdf?sequence=1](https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/159678/2004_33_35-56.pdf?sequence=1).
- Rivas, L (coord.). 2015. Economía de la felicidad (en línea). Madrid, España, Fundación EOI. 288 p. Consultado 21 feb. 2024. Disponible en <https://www.researchgate.net/pub>

[lication/312190904 Economia de la Felicidad.](#)

Rojas, M. 2009. Economía de la felicidad. Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar (en línea). *El Trimestre Económico* LXXVI (3) 303: 537-573. Consultado 21 feb. 2024. DOI: <https://doi.org/10.20430/ete.v76i303.489>.

Romero, A. 2021. Economía política de las economías alternativas. Una perspectiva histórico-estructural. In Marañón, B. (coord.). *Economías alternativas y buenos vivires*. México, México, Universidad Nacional Autónoma de México. p. 85- 134. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/344353040 Economia politica de las economias alternativas Una perspectiva historico-estructural](https://www.researchgate.net/publication/344353040_Economia_politica_de_las_economias_alternativas_Una_perspectiva_historico-estructural).

Rozzi, R. 2012. Biocultural ethics: the vital links between the inhabitants, their habits and habitats. *Environmental Ethics* 34: 27-50. DOI: <https://doi.org/10.5840/enviroethics20123414>.

Rozzi, R. 2016. Bioética global y ética biocultural global (en línea). *Cuadernos de Bioética* XXVII: 339-365. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <http://aebioetica.org/revistas/2016/27/91/339.pdf>.

Rozzi, R. 2019. Áreas Protegidas y Ética Biocultural. In Cerda, C; Silva, E; Briceño, C (eds.). *Naturaleza en sociedad: Una mirada a la dimensión humana de la conservación de la biodiversidad*. Santiago, Chile, Ocho Libros. p. 5-74. Consultado 19 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/43004363/%C3%81REAS\\_PROTEGIDAS\\_Y\\_%C3%89TICA\\_BIOCULTURAL](https://www.academia.edu/43004363/%C3%81REAS_PROTEGIDAS_Y_%C3%89TICA_BIOCULTURAL).

Sánchez, J (coord.). 2019. Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad: 70 años de pensamiento de la CEPAL. Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 289 p. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/43004363/%C3%81REAS\\_PROTEGIDAS\\_Y\\_%C3%89TICA\\_BIOCULTURAL](https://www.academia.edu/43004363/%C3%81REAS_PROTEGIDAS_Y_%C3%89TICA_BIOCULTURAL).

Sánchez, J; León, M. (coords.). 2024. Recursos naturales y desarrollo sostenible: propuestas

teóricas en el contexto de América Latina y el Caribe. Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 214 p. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/43ba977f-c260-4d24-a2f5-bad4a3aace01/content>.

SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre). 2017. *Política Nacional Forestal y de Fauna Silvestre*. Lima, Perú, Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI). Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/622>.

Solleiro, JL; Sánchez, ME. 2021. Hacia la bioeconomía forestal en el Perú: cadena de valor, tendencias tecnológicas y necesidades de capital humano (en línea). *C3-BIOECONOMY*, Revista de Investigación y Transferencia en Bioeconomía Circular y Sostenible 2; 37-54. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en [https://www.academia.edu/75630071/Hacia\\_la\\_bioeconom%C3%ADa\\_forestal\\_en\\_el\\_Per%C3%BA\\_cadena\\_de\\_valor\\_tendencias\\_tecnol%C3%B3gicas\\_y\\_necesidades\\_de\\_capital\\_humano](https://www.academia.edu/75630071/Hacia_la_bioeconom%C3%ADa_forestal_en_el_Per%C3%BA_cadena_de_valor_tendencias_tecnol%C3%B3gicas_y_necesidades_de_capital_humano).

UNIQUE, 2015. Cadenas de valor en el sector forestal del Perú. Informe diagnóstico y desarrollo estratégico. Informe de consultoría elaborado por UNIQUE por encargo del Instituto Global de Crecimiento Verde / Global Green Growth Institute (GGGI) y el Instituto Alemán de Desarrollo / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). 106 p. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://www.gob.pe/institucion/serfor/informes-publicaciones/1124092-cadenas-de-valor-en-el-sector-forestal-del-peru-informe-diagnostico-y-desarrollo-estrategico>.

Videnza Consultores, 2020. El sector forestal: un motor “apagado” de la economía peruana. *Diario Gestión de Lima*. Lima, Perú, 20 de febrero. Consultado 14 feb. 2024. Disponible en <https://gestion.pe/blog/evidencia-para-la-gestion/2020/02/el-sector-forestal-un-motor-apagado-de-la-economia-peruana.html>.