



## Factores relacionados con la dificultad en la publicación de artículos científicos en docentes universitarios

Factors related to difficulty in the publication of scientific articles in university teachers

Isaac Jonatan Morales-Cerna<sup>1\*</sup>; Dany Maritza Paredes-Ayrac<sup>1</sup>; Edwin Johny Asnate-Salazar<sup>1</sup>

<sup>a</sup> Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Email: [imoralescerma@gmail.com](mailto:imoralescerma@gmail.com) (I. Morales)

Recepción: 30 junio del 2019; Aceptación: 30 noviembre del 2019

### Resumen

**Objetivo.** Determinar los factores relacionados con la dificultad en la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM). **Materiales y métodos.** El diseño de la investigación es no experimental transversal. El alcance o nivel de investigación es correlacional. Se incluyó a 221 docentes nombrados, a quienes se les distribuyó usando afijación proporcional a las diferentes carreras profesionales para luego aplicarles el instrumento de recojo de datos mediante la técnica de la encuesta. Para identificar a los docentes que han publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo, se realizó la búsqueda en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) de Concytec. Para determinar los factores para la publicación en revistas científicas por parte de los docentes se calculó el ODD RATIO y sus respectivos intervalos de confianza de 95%. **Resultados.** De los 221 docentes, 97,3% nunca ha publicado un artículo en Scopus, Web of Science o Scielo y el 2,7% sí lo hizo. Los factores que dificultan la publicación de artículos son la motivación para publicar en bases de datos reconocidas y el dominio del idioma de inglés. **Conclusiones.** Al aplicar el análisis multivariante de regresión logística se concluye que el factor significativo que en mayor proporción dificulta la publicación de artículos científicos en revistas indexadas es el factor personal: motivación y dominio del inglés, más no así el factor institucional.

**Palabras clave:** Publicación, artículos científico, docentes, investigadores; Medline; Scopus; Web of Science; Scielo.

### Abstract

**Objective.** To determine the factors related to the difficulty in the publication of scientific articles in Scopus, Web of Science or Scielo of the professors of the National University Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM). **Materials and methods.** The research design is non-experimental transversal. The scope or level of research is correlational. 221 named teachers were included, who were distributed using affixation proportional to the different professional careers and then applied the data collection instrument through the survey technique. To identify teachers who have published scientific articles in

**Forma de citar el artículo:** Morales-Cerna *et al.* 2019. Factores relacionados con la dificultad en la publicación de artículos científicos en docentes universitarios. Revista Tierra Nueva 13(2): 66-73 (2019).

DOI: <http://dx.doi.org/10.21704/rtn.v13i2.1408>

Autor de correspondencia: Isaac Jonatan Morales-Cerna. Email: [imoralescerma@gmail.com](mailto:imoralescerma@gmail.com)

© Los autores. Publicado por la Universidad Nacional Agraria La Molina.

El artículo es de acceso abierto y está bajo la licencia CCBY

Scopus, Web of Science or Scielo, the search was conducted in the National Directory of Researchers and Innovators (DINA) of Concytec. To determine the factors for publication in scientific journals by teachers, the ODD RATIO and their respective 95% confidence intervals were calculated. Results. Of the 221 teachers, 97,3% have never published an article in Scopus, Web of Science or Scielo and 2,7% have. The factors that hinder the publication of articles are the motivation to publish in recognized databases and the command of the English language. Conclusions. When applying the multivariate logistic regression analysis, it is concluded that the significant factor that makes the publication of scientific articles in indexed journals more difficult is the personal factor: motivation and command of English, but not the institutional factor.

**Keywords:** Publication, Scientific articles; teachers; investigators; Medline; Scopus; Web of Science; Scielo.

## 1. INTRODUCCIÓN

El avance y desarrollo de un país se mide por sus niveles de investigación, su capacidad de innovación y el uso de la ciencia tanto para disminuir la ignorancia como para resolver sus problemas (Ynalvez y Shrum, 2011; Pamo, 2005). “Un mejor estándar de vida puede lograrse en un país que disponga de recursos humanos altamente adiestrados formados en centros capaces de crear conocimientos y de formar profesionales imaginativos que puedan innovar y crear” (Ruiz, 2010, párr. 1). Por esa razón, las universidades constituyen el espacio por excelencia para promover y realizar investigación, pues su función principal es la generación de nuevos conocimientos para ayudar a transformar sus entornos. Para lograr este objetivo utilizan diversas estrategias: talleres, conferencias, subvenciones y estímulos.

Sin embargo, la producción científica en las universidades del país es baja.

Hay una realidad que tampoco podemos ocultar: la falta de producción de artículos científicos. De acuerdo con Web of Science, anualmente en el Perú se producen cerca de mil artículos. Nada más. Y son solo tres universidades las que generan el 42% de toda esa producción. Estas son la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Pontificia Universidad Católica del Perú (Pacheco-Mendoza, 2015, párr.3).

Diversos estudios afirman que la baja producción científica posiblemente esté motivada por los limitados recursos económicos que las universidades asignan para la investigación, la baja cultura de publicación y la deficiente formación en investigación (Pereyra, Huaccho, Taype, Mejía & Mayta, 2014). Esta situación se observa también en la Universidad Nacional

Santiago Antúnez de Mayolo que, pese a contar con 186 docentes con el grado de Maestro y 93 docentes con el grado de Doctor, muestra una baja producción científica. “En la medida que son grados académicos, la maestría y el doctorado (...) otorgan estatus a quienes los ostentan y se espera de ellos la producción intelectual” (Espinoza, 2014, p. 9). Por ello, el objetivo del estudio es conocer los factores que inciden en la baja producción de artículos científicos de los docentes de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo durante el año 2017.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS DISEÑO Y MUESTRA DE ESTUDIO

El diseño de la investigación es no experimental transversal, de tipo correlacional-causal. El alcance o nivel de investigación es correlacional, pues se encarga de la estimación probabilística de factores a considerar para la publicación de artículos científicos.

El tipo de investigación, según la intervención del investigador, es observacional, porque no existe intervención de los investigadores; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad de los investigadores. Según la planificación de la toma de datos, es prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios), por lo que posee control del sesgo de medición. Según el número de ocasiones en que se mide las variables de estudio, la investigación es transversal, pues todos los factores son medidos en una sola ocasión. Según el número de variables de interés, es analítico, porque el análisis estadístico es bivariado y multivariado; además busca identificar factores.

La población de estudio estuvo conformada por 345 docentes nombrados de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de

todas carreras profesionales. La muestra estuvo conformada por 221 docentes, a quienes se les distribuyó usando afijación proporcional a las diferentes carreras profesionales para luego aplicarles el instrumento de recojo de datos mediante la técnica de la encuesta.

Para identificar a los docentes que han publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo se realizó la búsqueda en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) de Conicytec durante el período de setiembre a diciembre de 2017.

### ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

La búsqueda se realizó en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA), ingresando a Manual de uso ► Secciones ► Experiencia laboral ► Listado de registrados en DINA por institución laboral ► Índice de Padrón de docentes registrados en el DINA por Universidad ► 83 Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Al hacer clic en la dirección electrónica de esta universidad se muestra el listado de todos los docentes registrados en DINA. En esta relación, en la pestaña **Ver** se ingresó a la Ficha de Registro en DINA de cada docente.

Para detectar las publicaciones de los docentes, se verificó la sección *producción científica*. En la mayoría de los casos, la columna **Título de la fuente** ayudó a ver en qué base de datos habían sido publicados los artículos. Se revisó cada artículo individualmente para evitar la inclusión de homónimos.

### ARTÍCULOS PUBLICADOS

Se consideró como “Artículo” únicamente a los “artículos originales” divulgados en una revista científica indexada en Scopus, Web of Science o Scielo. Se excluyeron las cartas al editor, resúmenes de congresos científicos y otro tipo de publicaciones. Se clasificó como “artículo original” si presentaba las secciones: introducción, métodos, resultados y discusión o sus equivalentes.

Se registraron todos los artículos publicados hasta el año 2017. De acuerdo con esto, la variable “publicación” se consideró positiva si cada docente publicó al menos un artículo.

Para cuantificar el número total de artículos, no se consideró las publicaciones realizadas en cada una de las bases de datos (Scopus, Web of Science o Scielo), por separado, sino las publicaciones en total.

### VARIABLES DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

La información sobre las variables *categoría, grado académico, edad y tiempo como docente universitario* se obtuvo de la sección Datos Generales del cuestionario aplicado a cada uno de los docentes de la muestra.

La edad fue categorizada en 25-30; 31-35; 36-40; 41-45; 46-50; 51-55 y 56 a más. Con el padrón de docentes de la Oficina de Recursos Humanos de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo se comprobó si son docentes o no de esta casa superior de estudios.

### ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se generó una base de datos con todas las variables de estudio en el programa IBM Statistics SPSS (Programa estadístico de ciencias sociales) v.25.0, que luego se combinó, revisó y corrigió utilizando Stata v.15.0; todo esto en sus versiones demo.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables categóricas mediante frecuencias absolutas bidimensionales y relativas. La relación entre variables de estudio e indicadores se realizó usando la prueba no paramétrica chi cuadrada con una seguridad de 95%.

Para determinar los factores para la publicación en revistas científica por parte de los docentes se calculó el ODDS RATIO y sus respectivos intervalos de confianza a confianza de 95% usando tablas bivariadas. Para el análisis conjunto de los factores asociados con la publicación de artículos científicos por parte de los docentes de la UNASAM, se realizó, mediante regresión logística múltiple, con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC 95%). Las variables significativas en el análisis bivariado fueron incluidas en el modelo ajustado. Se consideró significativo si las probabilidades observadas eran menores al 5% (P-valor<0,05).

### 3. RESULTADOS

Se incluyeron 221 docentes universitarios para el presente trabajo de investigación en las 19 escuelas de la UNASAM durante el 2017; la mediana del tiempo de docente universitario fue de 20 años con un rango intercuartílico de 10,5 a 25 años. El 67,4% tuvieron edades superiores a 45 años, el 58,8% de ellos ostentan el grado de maestro; además solo el 2,7% de los docentes universitarios tiene publicación de artículos científicos en revistas indexadas en el periodo 2017 (Tabla 1).

Tabla 1. Factores que dificultan la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017

Variables	Categorías	Tiene publicación de artículos científicos en revistas indexadas					
		No		Sí		Total	
		n	%	n	%	n	%
Edad	25 - 30	8	3,6	0	0,0	8	3,6
	31 - 35	7	3,2	0	0,0	7	3,2
	36 - 40	37	16,7	0	0,0	37	16,7
	41 - 45	19	8,6	1	0,5	20	9,0
	46 - 50	23	10,4	1	0,5	24	10,9
	51 - 55	34	15,4	2	0,9	36	16,3
	56 a más	87	39,4	2	0,9	89	40,3
Tiempo de docente universitario	< 10 años	41	18,6	0	0,0	41	18,6
	10-20 años	80	36,2	4	1,8	84	38,0
	> 20 años	94	42,5	2	0,9	96	43,4
Grado académico	Bachiller	30	13,6	0	0,0	30	13,6
	Maestro	130	58,8	0	0,0	130	58,8
	Doctor	55	24,9	6	2,7	61	27,6
	Total	215	97,3	6	2,7	221	100,0

En el análisis, el grado académico, estar motivado para publicar en bases de datos reconocidas, poseer recursos económicos para investigar, poseer conocimientos para redactar artículos científicos, poseer conocimientos para publicar artículos científicos, mostrar dominio del idioma inglés, organizar capacitaciones sobre redacción de artículos científicos, organizar capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM, contar

con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos son factores para la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017 (Tabla 2). La categoría del docente no es un factor que dificulta la publicación. De la misma manera, la edad del docente y tiempo como docente universitario no mostraron asociación significativa en el análisis bivariado en el periodo de estudio.

Tabla 2. Factores que dificultan la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017

Variables	X <sup>2</sup>	gl	P-valor	OR	IC95%
Categorías del docente	2,213	2	0,331		
Grado académico	16,177	1	0,000		
Edad del docente	3,212	6	0,782		
Tiempo de docente universitario	2,622	2	0,270		
¿Cuál es su grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo?	8,727	2	0,013		
¿Cuál de las siguientes razones le motivan principalmente para publicar artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos?	4,914	1	0,027		
Está motivado para publicar en bases de datos reconocidas (X1)	10,384	1	0,001	15,3	1,8-133,8
¿Cuenta con recursos económicos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo?	3,431	1	0,064		
¿Conoce la estructura de un artículo científico?	6,571	1	0,010		
En caso de ser afirmativa su respuesta en la pregunta anterior, ¿sabe que elementos se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico?	8,180	1	0,004		
¿Participa en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	8,866	2	0,012		
Posee conocimientos para redactar artículos científicos	16,252	1	0,000	15,9	2,8-91,6
¿Conoce los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo?	8,206	1	0,004		
¿Cómo califica su cultura en publicación de artículos científicos?	11,424	2	0,003		
Posee conocimientos para publicar artículos científicos	10,795	1	0,001	21,3	1,7-275,3

## Continuación de Tabla 2

¿Cuál es su nivel de dominio del idioma inglés para leer artículos científicos?	16,266	2	0,000		
¿Cuál es su nivel de dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos?	9,956	2	0,007		
Muestra dominio del idioma inglés (X5)	9,201	1	0,002	8,8	1,7-46,1
¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	14,037	2	0,001		
En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	8,215	2	0,016		
Se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos	10,485	1	0,001	11,4	1,8-70,9
¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre como publicar en revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science o Scielo?	22,512	2	0,000		
En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	14,091	2	0,001		
Se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM	18,298	1	0,000	21,0	3,1-142,5
¿Conoce si la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos de sus docentes en revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science o Scielo?	7,660	1	0,006	14,1	1,2-160,7
<b>Variables organizadas para la regresión logística.</b>	<b>X<sup>2</sup></b>	<b>gl</b>	<b>P-valor</b>		
Grado académico	16,177	1	0,000		
Está motivado para publicar en bases de datos reconocidas	10,384	1	0,001		
Posee recursos económicos para investigar	3,431	1	0,064		
Posee conocimientos para redactar artículos científicos	16,252	1	0,000		
Posee conocimientos para publicar artículos científicos	10,795	1	0,001		
Muestra dominio del idioma inglés	9,201	1	0,002		
Se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos	10,485	1	0,001		
Se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM	18,298	1	0,000		
La UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos	7,660	1	0,006		

El modelo regresión logística múltiple expresado matemáticamente es:

$$P(x)=1/[1+ e^{-(5,665+2,719X_1+2,160X_5)}]$$

En el modelo se aprecia que la motivación para publicar en bases de datos reconocidas (X<sub>1</sub>) tiene mayor proporción de influencia que el dominio del idioma inglés (X<sub>5</sub>) para publicar artículos científicos pues su coeficiente en el modelo es más alto a una seguridad de 95%.

#### 4. DISCUSIÓN

La universidad cumple un rol protagónico en la sociedad, no solo al realizar investigación científica, sino al publicar los resultados de la misma. Al tener poca producción científica, la universidad no tendrá la capacidad de formar profesionales altamente competitivos (Bermúdez, 2013; Rios-González, 2017) debido a que la enseñanza mediante la investigación científica

permite desarrollar un sistema complementario de enseñanza e investigación científica en la práctica docente (Zhang & Nan, 2014).

En el Perú, para ser considerado investigador en Ciencia y Tecnología (REGINA) del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT, los docentes universitarios y cualquier persona natural, son evaluados para verificar si poseen capacidades establecidas, de acuerdo a una calificación, para realizar labores de investigación científica y/o desarrollo tecnológico. El primer requisito con el que se debe contar, necesariamente, es el de haber publicado a) Artículo científico en revista indizada (una (1) publicación en Scopus o Web of Science o dos (2) publicaciones en Scielo) (Concytec, 2017).

No obstante, en el Directorio Nacional de Investigadores (DINA) se observó que el nivel de publicación científica de los docentes de la UNASAM, en dichas bases de datos, es baja

(2,7%). Los resultados de la investigación muestran que los factores que dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas son el no contar con el grado académico de doctor, el bajo grado de motivación para publicar artículos científicos y no contar con recursos para la publicación. Estos hallazgos son corroborados por Flores, Ordoñez & Viramonte (2015) quienes concluyen que, en cuanto a los factores inhibidores de la investigación científica son las cuestiones (personales) de motivación y reconocimiento como un bloqueador de la investigación en estas áreas. Además, el no contar con recursos económicos dificulta la publicación, tal como lo han señalado Flores, Ordoñez & Viramonte (2015); Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez (2010); Chachaima-Mar, Fernández-Guzmán & Atamari-Anahui (2018). Esta dificultad sería solucionada con la generación de incentivos a los docentes que publican, a razón de que la universidad tiene ingresos por vía Canon.

El desconocimiento de la estructura del artículo científico y sus elementos, la redacción, publicación y procedimientos de publicación, dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo. Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez (2010) identifican problemas como la falta de herramientas metodológicas para la investigación, desconocimiento sobre los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico y la falta de las habilidades necesarias para la escritura, unido todo al alto nivel de exigencias, los conocimientos y habilidades que sólo pueden ser adquiridos por experiencia, investigando problemas similares (Sogi, Perales, Anderson & Bravo, 2002).

La baja participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y la baja cultura investigativa también dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas, resultados que concuerdan con los de Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez (2010); Perales Cabrera, Cabrera & Cabrera (2014) y Huamaní & Mayta-Tristán (2010).

Los factores que no dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas son la categoría docente, la edad y el tiempo en la docencia universitaria. Sogi et al. (2002) afirma que la edad media de los docentes que publican de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos es de 57,5 años. Sin embargo, Pereyra-Eliás, Huaccho-Rojas, Taype-Rondan, Mejía & Mayta-Tristán (2014), indican lo contrario. Los factores asociados con haber publicado un artículo original en Medline durante los dos últimos años es ser menor de 40 años de edad y que los docentes universitarios

jóvenes y los que trabajan para universidades científicamente productivas presentaron más probabilidades de publicar en una revista indizada en Medline.

En cuanto al factor institucional, la organización ocasional de capacitaciones sobre redacción, la publicación de artículos científicos, la deficiente calidad de esas capacitaciones y el no contar con una política institucional, dificultan la publicación de artículos científicos. Tal como lo señalan Jellicy & Burgos (2011), la falta de adecuadas políticas académicas desestimula la investigación.

La baja producción científica en la UNASAM es multifactorial, hallazgos que coinciden por los reportados por Hernández, De Torre, Solorzano, Dinza, & Durán (2016). Al aplicar el análisis multivariante de regresión logística se concluye que el factor significativo que en mayor proporción dificulta para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas es el factor personal: motivación y el dominio del inglés, datos que son corroborados por Jellicy & Burgos (2011).

## 5. CONCLUSIONES

- 5.1. El factor personal, en las subdimensiones: el grado académico, el grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas, los recursos económicos, el conocimiento de la estructura de un artículo científico, el conocimiento de los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico, la participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos, los conocimientos para redactar artículos científicos, el conocimiento de los procedimientos para publicar artículos científicos, la calificación de la cultura de publicación, los conocimientos para la publicación de artículos científicos, el nivel de dominio del idioma inglés para leer artículos científicos, el nivel de dominio de escritura en inglés, el nivel del dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos tienen dependencia significativa con la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo. Asimismo, al aplicar el análisis multivariante de regresión logística los factores personales que dificultan significativamente la publicación son la motivación y dominio del idioma inglés.
- 5.2. El factor institucional en las dimensiones: la organización y la calificación de la calidad de las capacitaciones sobre redacción y publicación de artículos científicos por parte de la UNASAM y la dimensión si cuenta con una política institucional que promueve

la publicación de artículos científicos está significativamente relacionado con la publicación de artículos científicos de los docentes de la UNASAM. Con el análisis multivariante de regresión logística, las dimensiones de este factor no dificultan significativamente la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en Scopus, Web of Science o Scielo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Atamari, N., Sucasaca, C., Contreras, S., Aguilar, A., & Velásquez, L. (2016). Factores asociados a las prácticas de publicación de médicos que laboran en hospitales de Cusco, Perú. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 27(4).
- Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en Revistas Científicas. In *APEI*.
- Bermúdez, J. (2013). *Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. Universidad de Ciencias Aplicadas.
- Bobis, J., Ünver, G., Beck, C., Butler, A., Burke da Silva, K., Zhang, X., ... Biesta, G. J. J. (2014). The Conception and Practice of Research-Based Teaching in Research Universities. *Studies in Philosophy and Education*, 13(3), 444–452. <https://doi.org/10.1007/s11217-010-9191-x>
- Cañedo, R., Pérez, M., Guzmán, M., & Rodríguez, R. (2010). Aproximaciones a la visibilidad de la ciencia y la producción científica de Cuba en el sector de la salud. *Acimed*, 21(1), 28–43.
- Chachaima-Mar, J., Fernández-Guzmán, D., & Atamari-Anahui, N. (2018). Publicación científica de docentes de una escuela de medicina peruana: frecuencia y características asociadas. *Educación Médica*, (xx). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.024>
- Clapham, P. (2005). Publish or perish. *BioScience*, 55(5), 390–391. <https://doi.org/10.1038/467252a>
- CONCYTEC. (2017). *Reglamento de Calificación y Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Científica-SINACYT*.
- Drummond, R. (1998). The present state of medical journals. *The Lancet*, 352(175), 18–22.
- Escobar-Pérez, B., García-Meca, E., & Larrán-Jorge, M. (2014). Factores que influyen sobre la producción científica en Contabilidad en España: la opinión de los profesores universitarios de Contabilidad ( II parte ). *Revista Española de Documentación Científica*, 37(2), 1–15.
- Espinoza, J. (2014). Los estudios de postgrado y la investigación. *Acta Herediana*, 54, 9–12.
- Flores, C., Ordoñez, A., & Viramonte, Ó. (2015). Factores que afectan la investigación científica en las Instituciones de Educación Superior (Área Económico-Administrativa). *XX Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática*, 1–22.
- Hernández, E., De Torre, G., Solorzano, M., Dinza, M., & Durán, S. (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. *MEDISAN*, 20(1), 28–34.
- Jellicy, N., & Burgos, J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *ORBIS*, 6(18), 116–140.
- Pacheco-Mendoza, J. (2015). En el Perú se producen pocos artículos científicos. *El Comercio*.
- Pamo, O. (2005). Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. In *Revista Médica Herediana* (Vol. 16). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Perales Cabrera, A., Cabrera, A. P., & Cabrera, A. P. (2014). La Investigación en la Formación Médica. *Anales de La Facultad de Medicina*, 59(3), 227–231. <https://doi.org/10.15381/anales.v59i3.4625>
- Pereyra-Elías, R., Huaccho-Rojas, J., Taype-Rondan, Á., Mejía, C., & Mayta-Tristán, P. (2014). Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 31(3), 424–430.
- Pereyra, R., Huaccho, J., Taype, Á., Mejía, C., & Mayta, P. (2014). Artículo Original. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 31(3), 424–430. Retrieved from <http://www.scielo.org/pdf/rpmesp/v31n3/a03v31n3.pdf>
- Ruiz, J. (2010). Editorial Importancia de la investigación. *Revista Científica Scielo*, XX(2), 125–126.
- Sogi, C., Perales, A., Anderson, A., & Bravo, E. (2002). El proceso de producción científica de los investigadores de la Facultad de Medicina, UNMSM. *Anales de La Facultad de Medicina*, 63(2), 115–124.

Ynalvez, M., & Shrum, W. M. (2011). Professional networks , scientific collaboration , and publication productivity in resource-constrained research institutions in a developing country. *Research Policy*, 40(2), 204–216. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2010.10.004>