



Tutoría y enseñanza en programas universitarios de pregrado

Tutoring and Teaching in Undergraduate University Programs

Silvia Lucía Anita Valdez Delgado¹  ; Armando Edwin Díaz Barba¹  ;

Rino Nicanor Sotomayor Ruiz¹  ; Raúl Delgado Arenas² 

¹ Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima, Perú.

² Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

* Autor de correspondencia: svaldez@lamolina.edu.pe

* <https://orcid.org/0009-0009-86469-4693>

Recibido: 23/01/2024; **Aceptado:** 1/05/2024; **Publicado:** 30/06/2024

Resumen

Este artículo presenta los resultados de un análisis comparativo sobre la percepción de los estudiantes respecto a la efectividad de los programas de tutoría en la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM) y la Universidad César Vallejo (UCV). A través de una encuesta se evaluaron los siguientes aspectos de los programas tutoriales: asesoría sobre el plan de estudios, orientación académica y profesional, seguimiento del progreso académico, identificación de metas profesionales y desarrollo de habilidades, apoyo emocional y motivacional, y ayuda en la solución de problemas relacionados con la carrera. Se encontraron diferencias significativas entre ambas universidades, lo que permitió identificar fortalezas y áreas de mejora en los programas de tutoría de cada institución.

Palabras clave: Tutoría, tutor, formación profesional, enseñanza, universidad, pregrado.

Abstract

This article presents the results of a comparative analysis of student perceptions regarding the effectiveness of tutoring programs at the Universidad Nacional Agraria la Molina (UNALM) and the Universidad César Vallejo (UCV). Through a survey, the following tutorial aspects were evaluated: advice regarding the study plan, academic and professional guidance, monitoring of academic progress, identification of professional goals and skill development, emotional and motivational support, and assistance in solving career-related problems. Significant differences were found between both universities, allowing for the identification of strengths and areas for improvement in each institution's tutoring programs.

Keywords: Tutor, vocational training, teaching, university, undergraduate.

Forma de citar el artículo: Valdez, S., Díaz, A., Sotomayor, R., Delgado, R. (2024). Tutoría y enseñanza en programas universitarios de pregrado. *Tierra Nuestra*, 18(1), 107-127. <https://doi.org/10.21704/rtn.v18i1.1900>

DOI: <https://doi.org/10.21704/rtn.v18i1.1900>

© Los autores. Este artículo es publicado por la revista *Tierra Nuestra* del Departamento Académico de Ciencias Humanas de la Facultad de Economía y Planificación, Universidad Nacional Agraria La Molina. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>) que permite Compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato), Adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) para cualquier propósito, incluso comercialmente.

1. Introducción

La educación universitaria constituye el núcleo central para la incorporación de nuevas generaciones de profesionales a la sociedad. La acción tutorial se ha convertido en un relevante y estudiado campo de la psicología y de la educación. Los tutores desempeñan un rol esencial en la formación de los estudiantes al ayudarles a desarrollar habilidades, competencias y conocimientos. La comunicación cercana entre tutores y estudiantes resulta fundamental para el éxito del proceso de aprendizaje, la calidad profesional y su desarrollo como profesionales con valores y compromiso con la sociedad. Como ha señalado Vercher-Ferrandiz (2016), esta cercanía debe ser parte de las competencias de un tutor y facilita el encuentro con el estudiante cada vez más necesitado de contactos emocionales.

A pesar de su importancia fundamental, la tutoría y la enseñanza en los programas universitarios de pregrado en Perú enfrentan diversos desafíos que obstaculizan su plena efectividad y limitan su impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes. Entre los principales problemas actuales destacan la falta de recursos y capacitación, un enfoque descentralizado y poco sistematizado, escasa cultura de tutoría y desafíos para la atención a la diversidad.

La tutoría universitaria enfrenta diversas problemáticas. Se evidencia una falta de estabilidad en la asignación de tutores, dado que solo un 16 % del alumnado cuenta con un tutor fijo durante el ciclo académico. La insatisfacción es notoria, ya que únicamente el 30 % de los estudiantes se considera satisfecho con la atención recibida. Asimismo, se observa una deficiente interrelación entre tutores y otros profesores de la carrera que se cursa, así como un enfoque limitado principalmente a aspectos académicos que descuida el ámbito afectivo y emocional de los estudiantes. La atención es, en varias ocasiones, masiva en lugar de personalizada, con el 52 % de estudiantes que perciben una atención demasiado colectiva.

Además, se advierte una falta de orientación

para el trabajo autónomo y de diálogo frecuente entre tutor y estudiante. Persisten modelos tradicionales de tutoría que no se adaptan a los nuevos paradigmas educativos ni a las necesidades actuales de los estudiantes. Se identifica también una falta de capacitación adecuada de los tutores para implementar modelos más flexibles y centrados en el estudiante. Finalmente, se presentan dificultades para atender la multiculturalidad y diversidad de los estudiantes, así como retos para incorporar adecuadamente las nuevas tecnologías en el proceso de tutoría. Estas problemáticas señalan la necesidad urgente de replantear y fortalecer los sistemas de tutoría universitaria para que respondan de manera más efectiva e integral a las necesidades de los estudiantes en el contexto educativo actual (Elgegren, 2022).

En este contexto, el presente estudio busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿en qué medida difieren las percepciones de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM) y la Universidad César Vallejo (UCV) respecto a la efectividad de sus respectivos programas de tutoría, y cómo pueden explicarse estas diferencias considerando las características específicas de la implementación de cada programa?

El objetivo principal es realizar un estudio descriptivo que compare las percepciones de los estudiantes de pregrado de la UNALM y la UCV sobre la efectividad de sus respectivos programas de tutoría, identificando los factores clave que contribuyen a las diferencias percibidas en la efectividad y brindando información para mejorar las prácticas de tutoría en ambas universidades.

Este estudio es relevante por diversas razones que contribuyen significativamente al campo de la educación superior. En primer lugar, permite profundizar en la comprensión de los diferentes modelos de tutoría académica y su impacto en las percepciones de los estudiantes, lo que proporciona una visión valiosa de la experiencia estudiantil. En segundo lugar, facilita una evaluación crítica de los programas de tutoría en la UNALM y UCV,

dado que identifica fortalezas y áreas de mejora esenciales para perfeccionar dichos programas. Esta información resulta crucial no solo en las instituciones mencionadas sino también en otras universidades que busquen optimizar sus servicios de apoyo académico. Por último, el estudio aporta conocimientos esenciales sobre las mejores prácticas en tutoría académica en el contexto de la educación superior, lo cual contribuye al desarrollo y refinamiento de estrategias efectivas para el acompañamiento y éxito estudiantil.

En conclusión, este estudio se justifica por la importancia de la tutoría académica en la educación superior, la necesidad de investigar para mejorar su implementación efectiva, y la oportunidad de realizar un estudio comparativo entre dos universidades con experiencia en esta área. Se espera que los resultados del estudio contribuyan a fortalecer la tutoría académica y mejorar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes universitarios.

2. Desarrollo

2.1. El tutor

El término «tutor» proviene del latín clásico *tueor* o *tueri* que significa observar, dirigir y proteger, y el sufijo -tor. En el contexto universitario, se refiere al profesor que orienta, asesora y acompaña a los estudiantes durante su permanencia en la universidad, con el objetivo de guiarlos hacia su formación integral. Esta labor estimula en ellos la capacidad de hacerse responsables de su propio aprendizaje y de su formación de manera autónoma (Lara, 2009). Los resultados del estudio mostrarán que una de las universidades en estudio, en este caso la UCV, se aproxima más a este ideal, al presentar puntajes significativamente más altos en aspectos como la identificación de metas profesionales y el desarrollo de habilidades. Esto sugiere que su modelo de tutoría podría estar fomentando una mayor autonomía y autorregulación en los estudiantes, en línea con lo propuesto por Lara.

El concepto de tutor en el ámbito universitario se puede definir desde varias perspectivas complementarias. Según García Cabrero et al. (2016), el tutor es la persona responsable de

guiar la evolución del alumno en su aprendizaje y desarrollo personal, sirviendo como enlace entre el estudiante y otros agentes educativos. Fresán y Romo (2011) enfatizaron la función del tutor como estimulador de las capacidades de pensamiento, toma de decisiones y resolución de problemas del estudiante. Canales (2003) destacó las cualidades humanas necesarias en el tutor, como empatía, autenticidad y madurez, además de las competencias científicas y técnicas para llevar a cabo la tutoría.

Por su parte, los tutores entrevistados en el estudio conciben su rol como el de un guía y acompañante en el desarrollo integral del alumno, que proporciona apoyo, orienta la toma de decisiones y da seguimiento a aspectos tanto académicos como institucionales. En conjunto, estas definiciones presentan al tutor como una figura clave en el proceso formativo universitario, que combina habilidades interpersonales con conocimientos específicos para apoyar el crecimiento académico y personal del estudiante (García et al., 2016).

El rol del tutor en la formación de los estudiantes es fundamental, dado que su función de acompañamiento trasciende el ámbito institucional y puede extenderse a través de diversos medios y estrategias para brindar apoyo oportuno. Esta intervención puede darse tanto cuando el estudiante lo solicita como cuando el tutor, al identificar la necesidad, decide intervenir.

Según Arbizu et al. (2005), las funciones del tutor son complejas y amplias, dado que coordina, detecta y valora necesidades, así como deriva, informa, comunica, ayuda, aconseja, orienta, evalúa, etc. Estas funciones se multiplican debido a la diversidad y singularidad de los estudiantes que constituyen el grupo o clase.

Por otra parte, la realidad actual demanda que el tutor desarrolle y utilice estrategias innovadoras que faciliten una interacción con el estudiante y brinden un apoyo acertado y concreto, que estimule la autoconfianza y la autorregulación en sus tutorados. Asimismo, el tutor debe promover el desarrollo de habilidades y competencias en los ámbitos sociocultural,

académico, laboral e investigativo, actuando como modelo personal y profesional.

Por último, los resultados del estudio revelarán que la UCV parece abarcar un espectro más amplio de las funciones de tutoría, como se verá reflejado, más adelante, en puntajes más altos en todos los aspectos evaluados. En contraste, la UNALM parece tener un enfoque más limitado, lo que podría influir en una percepción menos favorable por parte de los estudiantes.

2.2. La tutoría en la educación superior

La historia muestra una diversidad de definiciones sobre tutoría, un término multifacético y contextual. Van Veen et al. (1997) remarcaron la relación estrecha entre la tutoría y aspectos específicos de cada institución educativa. Arbizu et al. (2005) reiteraron la multiplicidad de enfoques asociados con la tutoría, asociándola a la visión educativa particular de cada autor. Posteriormente, Álvarez y González (2008) reforzaron esta perspectiva.

Según el García et al. (2016), la tutoría en la educación superior se concibe como un proceso integral de acompañamiento al estudiante durante su formación universitaria. Se implementa como una estrategia para abordar problemas como la deserción, el abandono de estudios, el rezago y la baja eficiencia terminal. La tutoría implica una atención personalizada o en pequeños grupos, brindada por académicos competentes y formados específicamente para esta función. Su objetivo es apoyar el desarrollo académico y personal del estudiante, orientándolo en la toma de decisiones, la solución de problemas específicos y el seguimiento de aspectos institucionales. Esta labor no solo se limita a cuestiones académicas, sino también abarca aspectos sociales, culturales, de salud, ética y valores, lo que hace de la acción tutorial un trabajo complejo.

Por tanto, la tutoría se distingue de la asesoría académica tradicional por su enfoque más amplio y personalizado. Además, se considera un elemento inherente a la actividad educativa del profesor y a la formación universitaria, que favorece la adaptación del

estudiante a la universidad, su desarrollo intelectual y su orientación curricular y profesional. Dicho enfoque busca proporcionar una formación integral al estudiante y adaptarse a las necesidades cambiantes de la educación superior contemporánea. Esta visión integral parece estar mejor alineada con el enfoque de la UCV, donde los resultados mostrarán una percepción más positiva en todos los aspectos de la tutoría, incluyendo el apoyo emocional y la orientación profesional. En contraste, la UNALM parece tener un enfoque más limitado, lo que podría explicar las calificaciones más bajas en estos aspectos.

Lara (2009) ha destacado las paradojas inherentes a la tutoría, proponiendo algunas hipótesis para estimular una reflexión: la falta de definición precisa, su función tradicional en un entorno moderno y la carencia de identidad clara. Con ello, se observa que las nociones de tutoría están influenciadas por factores históricos y socioculturales, lo que genera desafíos para su definición.

Se identifican varias paradojas inherentes a la implementación de la tutoría universitaria. Aunque se afirma que el estudiante es el centro de atención, en realidad escasean los programas de atención integral. La tutoría, a pesar de su relevancia en las políticas educativas, enfrenta desafíos significativos en su aplicación efectiva. Existe el riesgo de que se adopte de manera meramente formal, sin un compromiso real, a pesar de su objetivo de mejorar la calidad educativa. Aunque se reconoce su importancia, frecuentemente falta el apoyo institucional adecuado para los profesores-tutores. La tutoría busca atender necesidades individuales en un contexto de educación superior masificada y, mientras se promueve como parte integral de la docencia, persiste una tendencia a privilegiar la investigación en la evaluación académica. Además, pretende ser un acompañamiento integral del estudiante, pero a menudo se enfrenta a una visión que separa lo académico de lo personal. Finalmente, aunque se plantea como un derecho del estudiante, su implementación efectiva depende en gran medida de la disposición y capacidad de los profesores.

Estas paradojas reflejan las tensiones entre los ideales de la tutoría y los desafíos prácticos e institucionales para su implementación efectiva en el ámbito universitario (Narro y Arredondo, 2013). Esta observación parece reflejarse en los resultados de la UNALM, donde la tutoría se describirá como esporádica y limitada principalmente a necesidades de orientación y procesos de matrícula. En contraste, el enfoque más sistemático y transversal de la UCV, que incluye la tutoría en los primeros ocho ciclos de estudio, parece estar más alineado con la visión integral propuesta por Narro y Arredondo.

En México, la definición oficial de tutoría, propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES, 2001), la considera como un proceso de acompañamiento en la formación de los estudiantes. Este proceso implica una atención personalizada, brindada por académicos cualificados a estudiantes individualmente o en grupos reducidos, basada en teorías del aprendizaje.

Narro y Arredondo (2013) tuvieron diversas perspectivas sobre la definición de tutoría, siendo la más explícita la proporcionada por la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos (DGOSE) en 2012. Esta describe la tutoría como el acompañamiento que los profesores brindan a los alumnos, mediante la atención personalizada, y que tiene como propósito orientarlos hacia una educación integral (Narro y Arredondo, 2013). Además, se caracteriza a la tutoría como una intervención docente intencionada, sistemática y permanente, que facilita la construcción de aprendizajes cognitivos, afectivos, socioculturales y existenciales. Se enfatiza su naturaleza como una modalidad de docencia que implica atención personalizada, basada en el conocimiento de las necesidades, problemas e intereses específicos de los estudiantes. Estas descripciones complementarias enriquecen la comprensión de la tutoría como un proceso fundamental en la formación universitaria integral.

Otros enfoques, como el de Arbizu et al. (2005), consideran la tutoría como una intervención formativa para supervisar el

progreso de los estudiantes. De la Cruz Flores et al. (2006) la han descrito como un proceso formativo personalizado y social-cognitivo que integra a los novatos en comunidades de práctica y redes de expertos.

En el estudio de Venegas-Ramos y Gairín (2020), se pueden encontrar algunas definiciones de tutoría. La más completa es la proporcionada por Lobato e Ilvento (2013), quienes definieron la tutoría como un proceso de guía y respaldo que se ofrece a los estudiantes. Su objetivo es ayudarles a asimilar los conocimientos de manera individualizada, teniendo en cuenta tanto su desarrollo personal como su formación profesional. Este acompañamiento se extiende durante toda su trayectoria educativa, orientado a que cada alumno pueda construir y desarrollar su propio proyecto vital, el cual abarca tanto sus aspiraciones personales como sus metas profesionales. Adicionalmente, se menciona que la tutoría es considerada «una estrategia para abatir los altos índices de rezago y deserción, así como para incrementar la eficiencia terminal de los estudiantes» (2013, p. 105). También, se hace referencia a la tutoría como «un mecanismo académico viable, que pretende contrarrestar situaciones complejas como la reprobación, el rezago, la deserción y la baja eficiencia terminal» (2013, p. 104). Estas definiciones resaltan el carácter integral de la tutoría, abarcando aspectos académicos, personales y profesionales del desarrollo del estudiante universitario.

El Centro de Investigación y Documentación Educativa de España enfatiza la tutoría como un complemento vital en la enseñanza, que facilita el aprendizaje y contribuye al crecimiento personal, profesional y social de los estudiantes. Esto se logra a través de un ambiente de confianza, comunicación abierta, comprensión y respeto mutuo entre tutor y tutorado. Por su parte, Cano (2009) definió la tutoría universitaria como una actividad formativa que influye en el desarrollo integral de los estudiantes, abordando aspectos intelectuales, académicos, profesionales y personales. Los resultados de nuestro estudio revelarán que la UCV parece estar más alineada con esta visión integral, con puntajes significativamente más altos en todos

estos aspectos. Esto sugiere que su modelo de tutoría podría proporcionar un enfoque más personalizado y holístico.

Resumiendo, la tutoría se presenta como una relación cercana entre dos personas. Sin embargo, un aspecto importante que debe ser considerada para futuras investigaciones es dilucidar si todo educador resulta idóneo para la labor tutorial y, además, cómo los contextos hacen propicia la actividad de la tutoría. El concepto de tutoría ha sido abordado de diversas maneras en distintos contextos internacionales. Por ejemplo, en la Comunidad Europea, se reconoce el derecho a recibir orientación personal y profesional de manera integral para la facilitación de toma de decisiones en la carrea y en la vida profesional; por ello, el sistema tutorial ha sido implementado para una educación integral.

Desde una perspectiva internacional, se han identificado múltiples revisiones teóricas y estudios comparativos sobre los sistemas de orientación en diversos países europeos, realizados por autores como Belén Ballesteros, Ronald Sultana, John Mccarthy, entre otros, y organismos reconocidos, por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Estos trabajos incluyen análisis sobre el impacto positivo de la tutoría en el rendimiento académico, las actitudes y el comportamiento estudiantil, además de su efectividad en la prevención del absentismo escolar y en el apoyo a estudiantes con necesidades especiales. También, se abordan temas como la capacitación de tutores y los beneficios de estrategias como la tutoría entre iguales (González-Benito, 2022)

En América Latina, la experiencia de tutoría también es impulsada en países como México, Argentina, Brasil y Colombia como estrategia de mejora de enseñanza. No obstante, no todos los países de la región comparten los mismos intereses. Al respecto, González y Ledesma (2009) mencionan lo siguiente:

Dentro de la esfera política se puede hacer mención de que América Latina no es una unidad compacta con los mismos intereses.

En este sentido se considera la existencia de tres grandes bloques de países que presentan una configuración sociopolítica diferente. Estos países pueden agruparse, «por un lado: Argentina, Chile, Brasil y México. Por otro, Colombia, Puerto Rico, República Dominicana, Panamá, El Salvador, Guatemala, Uruguay y Perú; y otro grupo, conformado por: Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia, Ecuador y Honduras». En este caso la búsqueda debe estar dirigida hacia cómo avanzar con un criterio unificado, pero manteniendo nuestra diversidad y diferencias. (2009, p. 3)

Aunque las definiciones varían, todas comparten la idea de una relación intencional destinada a favorecer el desarrollo del estudiante en aspectos académicos, personales y, en algunos casos, emocionales. Es necesario reflexionar sobre la idoneidad de los docentes para desempeñar esta labor. No obstante, se reconoce la tutoría como una parte esencial de la educación formal e informal, la cual debe ser una actividad consciente y metódica.

El texto de Venegas-Ramos y Gairín (2020) presentó una aproximación al estado de la acción tutorial en las universidades chilenas. Los autores destacaron que la tutoría universitaria ha ganado relevancia en Chile como respuesta a los desafíos de la educación masiva, especialmente para apoyar a estudiantes de contextos vulnerables. Su estudio reveló que el 71.6 % de las universidades chilenas ofrecen algún tipo de tutoría, con predominancia de la tutoría entre pares (81.3 %), seguida por la tutoría académica (39.5 %) y la especializada (34.8 %).

Estos programas se enfocan principalmente en los primeros años universitarios y abordan temas como habilidades de adaptación, estrategias de estudio y nivelación académica. Los autores subrayan la importancia de la tutoría como «una función de acompañamiento, de orientación y apoyo del alumnado en su proceso de personalización de los aprendizajes» (Venegas-Ramos y Gairín, 2020, p. 104), y su papel en la reducción del abandono y el aumento de la eficiencia terminal.

Por ende, el estudio destaca la influencia de las políticas públicas y el financiamiento estatal en el desarrollo de estos programas, lo cual sugiere la necesidad de una mayor integración de la tutoría en el currículo universitario y de investigaciones sobre su impacto real en el éxito académico de los estudiantes. Los resultados de este estudio sugieren que la UCV podría estar implementando un modelo más cercano a la tutoría integral descrita por estos autores, mientras que la UNALM parece tener un enfoque más limitado.

2.3. La percepción en el contexto de la tutoría universitaria

Antes de abordar los modelos específicos de tutoría, es importante considerar el concepto de percepción, ya que este estudio se centra en las percepciones de los estudiantes sobre los programas de tutoría.

La palabra percepción proviene del latín *perceptio*, que significa la acción de recibir, aprehender con los sentidos o la mente. Es la actividad mediante la cual se captan aspectos del mundo exterior y se les otorga significado. Siguiendo a Kant, la percepción no es una simple recepción pasiva de datos sensoriales, sino un proceso activo en el que el sujeto impone formas y categorías sobre la experiencia sensorial, lo que propicia la adaptación o rechazo a determinados entornos sociales y/o naturales. En el caso de las personas, al situarse en la dimensión subjetiva, abre campo a la heterogeneidad de formas de percibir un mismo objeto o una misma situación, según los contextos y las experiencias (Vargas, 1994; Oviedo, 2004).

Narro y Arredondo (2013) abordaron la relación entre percepción y tutoría en varios puntos significativos. En este sentido, se hizo referencia a una publicación de la ANUIES titulada *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial. Modelos para su evaluación*, coordinada por Romo en 2010. En la introducción de este libro, Romo destacó que la investigación realizada permitió «obtener información valiosa y actual para construir una visión general sobre el impacto que la tutoría institucionalizada tiene en relación con cinco

dimensiones del desarrollo integral y humano del estudiante universitario» (2013, p. 142).

Además, en las conclusiones de un Encuentro Universitario de Tutoría realizado en 2010, se mencionó que «en la modalidad presencial los estudiantes valoran positivamente la tutoría y señalan la necesidad de difundir y ampliar el programa» (Narro y Arredondo, 2013, p. 147). Incluso, se enfatizó la importancia de que el estudiante haga suyo el espacio de la tutoría y lo transforme en una oportunidad para su desarrollo personal (Narro y Arredondo, 2013). Estas referencias evidenciaron que la percepción de los estudiantes sobre la tutoría es considerada un aspecto crucial para evaluar y mejorar los programas de tutoría universitaria.

Por su parte, Rubio y Martínez (2012) examinaron específicamente las percepciones de los alumnos sobre la acción tutorial en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Los autores analizaron cómo los estudiantes conceptualizan la tutoría, qué implicaciones perciben en su implementación y cuáles son sus expectativas al respecto.

En ese sentido, el estudio constituye una propuesta cualitativa para explorar «los ejes de racionalidad con que los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) construyen sus concepciones y expectativas, y analizan las implicaciones de la acción tutorial» (Rubio y Martínez, 2012, p. 28). Además, los resultados del estudio se basan en las percepciones de los alumnos sobre diversos aspectos de la tutoría, como su organización, la disposición de los tutores y las funciones que cumple. Esto demuestra que la investigación se centra en comprender la tutoría desde la perspectiva y percepción de los estudiantes.

En el contexto de la tutoría universitaria, esta comprensión de la percepción es crucial. Los estudiantes no son meros receptores pasivos de los servicios de tutoría, sino que interpretan activamente sus experiencias al basarse en sus expectativas previas, experiencias pasadas y contextos personales. Esto explica por qué estudiantes en el mismo programa de tutoría pueden tener percepciones diferentes sobre su efectividad y valor.

Por tanto, evaluar los programas de tutoría a través de las percepciones de los estudiantes proporciona una rica fuente de información que trasciende los indicadores objetivos. Estas percepciones ofrecen una visión de cómo los estudiantes están experimentando e interpretando el apoyo que reciben, lo cual es fundamental para entender el impacto real de los programas de tutoría en la vida académica y personal de los estudiantes.

2.4. Modelos de tutoría universitaria

A continuación, en la Tabla 1, se presenta una comparación entre los modelos de tutoría académica y de desarrollo integral.

2.5. La evaluación del proceso tutorial universitario

Es un procedimiento que tiene como objetivo medir la eficacia y el impacto de las actividades

Tabla

Comparación de los modelos de tutoría académica y tutoría del desarrollo integral

1

Característica / Modelo de tutoría	Modelo 1: Tutoría académica	Modelo 2: Tutoría del desarrollo integral*
Enfoque principal	Enfoque académico y de apoyo al rendimiento académico.	Enfoque integral que aborda aspectos académicos y personales. Es decir, el desarrollo de capacidades académicas, valores éticos, con resultados en favor de su actividad académica.
Objetivo principal	Mejorar el rendimiento académico, comprensión de contenidos y habilidades académicas.	Promover el desarrollo personal, profesional y social de los estudiantes.
Tutoría personalizada	Sí, se enfoca en el apoyo individual a los estudiantes.	Sí, se brinda atención personalizada para el crecimiento integral.
Responsabilidad	En gran medida, responsabilidad del profesor-tutor o asesor académico.	Compartida entre el estudiante y el tutor, con énfasis en la autorregulación**, mediante trabajos de estudio de caso en grupos pequeños, que se exponen en clase para conocer la opinión de los demás de los integrantes. Así, el estudiante aprende a ser el protagonista activo y responsable de su desarrollo académico y personal.
Temas abordados	Principalmente temas académicos, como comprensión de materias y estrategias de estudio.	Amplio espectro de temas, incluyendo habilidades de vida, desarrollo de carrera, toma de decisiones, entre otros.
Metodología	Enfoque más tradicional, con énfasis en la enseñanza y tutoría académica.	Metodología más holística, que fomenta el autoconocimiento y la autorreflexión.
Evaluación	Evaluación centrada en resultados académicos y desempeño en asignaturas.	Evaluación incluye el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.
Resultados esperados	Mejora en las calificaciones, éxito académico y retención de estudiantes.	Desarrollo integral de los estudiantes, donde se evidencie la mejor adaptación a la vida universitaria y éxito personal y profesional.

Nota. * La formación integral desarrolla capacidades, valores y habilidades en los estudiantes, promoviendo su participación y preparándolos para desafíos universitarios. Esto asegura que adquieran conocimientos y valores esenciales para su desarrollo personal (Rivera et al., 2016).

** La autorregulación emocional es la capacidad de manejar y ajustar las propias emociones ante situaciones estresantes, lo que permite controlar reacciones y mantener el equilibrio mental y afectivo.

de tutoría en la educación superior. Este tipo de evaluación se enfoca en determinar si las estrategias y prácticas de tutoría están cumpliendo sus objetivos, los cuales buscan crear las condiciones y actuar para que los estudiantes obtengan el mayor provecho de lo que ofrece la universidad. Con ello, se contribuye al desarrollo académico, personal y profesional de los estudiantes.

De acuerdo con las ideas propuestas por García et al. (2012) en su artículo sobre el impacto del programa de tutorías en el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), se puede deducir que la evaluación del proceso tutorial universitario puede abordar diversos aspectos, entre ellos:

- Evaluación de la calidad de la tutoría: Esto implica evaluar la calidad de la interacción entre tutores y estudiantes, la disponibilidad de los tutores para atender a los estudiantes, la efectividad de las estrategias de tutoría y la relevancia de los recursos utilizados en el proceso.
- Evaluación de los resultados académicos: Se analizan los logros académicos de los estudiantes que han recibido tutoría en comparación con aquellos que no la han recibido. Esto puede incluir la comparación de tasas de aprobación, promedio de calificaciones y tasas de retención.
- Evaluación de resultados personales y profesionales: Se examina si la tutoría ha tenido un impacto en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes, como el fortalecimiento de habilidades de liderazgo, comunicación, resolución de problemas, etc. Es recomendable realizar evaluaciones periódicas para obtener información relevante que refleje las opiniones y realidad de cada estudiante. Además, es fundamental la retroalimentación de variada metodología, como encuestas anónimas o formatos que posibiliten el *feedback* entre las partes.
- Satisfacción del estudiante: Se recopilan opiniones y retroalimentación de los estudiantes que han participado en el proceso tutorial para evaluar su nivel de satisfacción

y para identificar áreas de mejora, de manera individual o grupal, según el caso lo amerite.

- Eficiencia del proceso tutorial: Se analiza la eficiencia del proceso en términos de recursos utilizados en comparación con los resultados obtenidos. Esto implica evaluar si el proceso tutorial es efectivo en esfuerzos, recursos-mejoras, resultados.
- Impacto en la retención estudiantil: Se evalúa si la tutoría ha contribuido a una mayor permanencia de estudiantes, es decir, si ha ayudado a reducir las tasas de abandono.

A pesar de este estudio no mide directamente el desempeño académico, las percepciones más positivas de los estudiantes de la UCV en aspectos como el seguimiento del progreso académico, y la orientación académica y profesional sugieren que su programa de tutoría podría tener un impacto más positivo en el rendimiento académico.

Aunque en el Perú no existen muchos estudios sobre los resultados de la tutoría universitaria, se encuentra disponible el estudio de Yana-Salluca et al. (2024), en el cual se muestra evidencia sobre la aceptación de los estudiantes y la mejora en el desempeño académico.

La evaluación del proceso tutorial en la educación superior es de vital importancia para asegurar que cumple eficazmente su función de apoyo y desarrollo a los estudiantes universitarios. A través de esta evaluación, es posible identificar áreas que requieren mejoras y realizar los ajustes necesarios para potenciar el impacto positivo de la tutoría en el éxito estudiantil.

A pesar de que la labor científica-pedagógica y educativa desempeñada por los tutores en este contexto se ha implementado desde la última década del siglo XX en el Perú, su relevancia y los beneficios evidentes que aporta hacen que sea esencial realizar un resumen y análisis de los primeros pasos dados por el sistema en esta dirección. Asimismo, es importante reflexionar sobre las concepciones y premisas fundamentales que orientan su mejora continua.

En la educación universitaria, la tutoría contribuye al desarrollo del conocimiento de los alumnos, tanto a nivel individual como grupal. Esto permite que la institución disponga de la información necesaria para realizar su labor educativa de manera efectiva y, en consecuencia, prevenir problemáticas complejas que obstaculizan su formación dentro y fuera de la escuela (Carbajal, 2002, como se cita en Obaya y Vargas, 2014).

En la UNALM y la UCV, la tutoría abarca diversos enfoques, y se centra en los objetivos esenciales de la educación universitaria y las particularidades del modelo educativo peruano. Se concibe como un proceso de transformación y crecimiento educativo que se centra en el autoaprendizaje y el fomento de la independencia cognitiva de los estudiantes. Esto se logra mediante una atención personalizada y continua a un estudiante o a un grupo reducido de estudiantes. El propósito es capacitar a los estudiantes para que adquieran competencias y valores que impacten positivamente en su desempeño en el ámbito profesional, personal y social. Estas metas se reflejan en la comunicación, las relaciones y el apoyo pedagógico que se establecen entre el aspirante y el tutor en los entornos de formación.

Por lo tanto, aunque las instituciones universitarias deben enfrentar la tarea de discernir sobre la idoneidad de los docentes para comprometerse con la labor de tutoría o delegarla a profesionales capacitados en ella, como los psicólogos, se puede inferir que la función principal radica en orientar al aspirante en los diversos aspectos de su formación. Esto promueve su crecimiento personal y el desarrollo de su autonomía. En particular, el tutor de pregrado está comprometido específicamente con las siguientes actividades:

- Resolución de dudas: La claridad es esencial para entender los conceptos complejos; los tutores pueden aclarar estas dudas y proporcionar explicaciones detalladas.
- Orientación práctica: La tutoría no solo se enfoca en la teoría, sino que también puede ofrecer ejemplos prácticos, ejercicios y

problemas del mundo real para aplicar los conocimientos teóricos. Esta orientación práctica puede mejorar significativamente la comprensión y la capacidad de aplicación en casos reales.

- Motivación y confianza: Los tutores no solo trabajan para explicar conceptos, sino que también pueden motivar a los estudiantes. Reforzar la confianza en sus habilidades es esencial para fomentar el aprendizaje continuo y la resolución de problemas.
- Seguimiento personalizado: Los tutores pueden hacer un seguimiento del progreso individual de cada estudiante. Esto les permite adaptar la enseñanza para abordar áreas específicas en las que el estudiante puede necesitar más ayuda.

2.6. La acción tutorial en la UNALM y la UCV

En la UNALM y la UCV, se han implementado iniciativas para unificar criterios en la labor de los tutores, con el propósito de brindar apoyo a los estudiantes que provienen de lugares donde no han tenido acceso a personal especializado que pudiera atender su necesidades académicas y personales. En estas zonas, es frecuente la ausencia de especialistas calificados en ciencia, pedagogía y psicología.

Cada docente de los programas académicos de la UNALM y la UCV asume la responsabilidad de ofrecer tutoría, asesoramiento y apoyo académico científico a los aspirantes desde las etapas iniciales de su carrera universitaria. Esta labor es considerada una de las actividades más relevantes en la formación de futuros profesionales. En este contexto, el papel del tutor es fundamental para brindar orientación sólida y precisa al estudiante. La comunicación y la disciplina en el cumplimiento de las pautas orientadas por el tutor son cruciales para garantizar la calidad en la formación académica del estudiante al término de su carrera.

2.7. Rol del tutor en los programas de pregrado

El rol del tutor en la educación superior es

crucial para el progreso de los estudiantes, lo cual influye directamente en su éxito académico. Tentoni (1995) subrayó la necesidad de ajustar las funciones y responsabilidades del tutor para integrar de manera efectiva a los estudiantes que recién inician sus estudios profesionales.

Los tutores asumen múltiples roles en la vida de los estudiantes, ejerciendo liderazgo y actuando como facilitadores del proceso de aprendizaje, según destacan investigaciones anteriores (Bey, 1995; Stones y Gilroy, 2001). Además, se convierten en modelos a seguir al brindar orientación, apoyo, dirección, enseñanza y desafíos, en un ambiente de confianza y amistad (Bedy, 1999).

De esta manera, contribuyen significativamente al estímulo de la excelencia académica, y establecen objetivos claros y un plan de estudios efectivo. Su labor involucra tanto la enseñanza como la ampliación del conocimiento en sus áreas de especialización, así como la promoción de estándares éticos y académicos (Peyton et al., 2001). A continuación, en la Tabla 2, se presenta un análisis de este rol, en el cual se destacan sus principales aspectos.

3. Metodología

La presente investigación se enmarca en un diseño descriptivo comparativo. Según Hernández-Sampieri et al. (2014), la

Tabla 2

Aspectos básicos del rol del tutor en programas de pregrado universitario (P.P.U)

Aspecto del rol del tutor en P.P.U	Descripción del rol
Orientación académica	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ayudar a los estudiantes a comprender los requisitos académicos del programa. ■ Ofrecer orientación en la elección de cursos y la planificación académica. - Resolver dudas sobre las políticas académicas y procedimientos de la universidad
Apoyo en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ofrecer métodos de estudio y prácticas de aprendizaje eficaces. ■ Acompañar a los estudiantes en la superación de desafíos académicos y obstáculos en el aprendizaje. ■ Promover el crecimiento de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.
Seguimiento del desempeño	<ul style="list-style-type: none"> ■ Seguir de cerca el avance académico de los estudiantes y brindarles comentarios sobre su desempeño. ■ Detectar y atender las demandas académicas de aquellos estudiantes en situaciones de riesgo. ■ Trabajar conjuntamente con otros educadores y asesores para asegurar el logro académico.
Apoyo emocional y personal	<ul style="list-style-type: none"> ■ Brindar apoyo emocional y escucha activa a los estudiantes que enfrentan desafíos personales. – ■ Conectar a los estudiantes con recursos de salud mental y bienestar. ■ Fomentar un ambiente de confianza y apoyo.
Desarrollo de habilidades profesionales	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ayudar a los estudiantes a identificar y desarrollar habilidades relacionadas con su futura carrera. ■ Ofrecer asesoramiento en la búsqueda de pasantías, prácticas y oportunidades de empleo. ■ Preparar a los estudiantes para enfrentar el mercado laboral.
Mentoría y desarrollo potencial	<ul style="list-style-type: none"> ■ Guiar a los estudiantes en la exploración de sus intereses académicos y profesionales. ■ Fomentar el crecimiento personal y el liderazgo. ■ Brindar apoyo en la toma de decisiones relacionadas con metas y aspiraciones.
Fomento de la responsabilidad y la autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> ■ Promover la autonomía y la responsabilidad en el proceso de aprendizaje. ■ Ayudar a los estudiantes a establecer metas y planificar su tiempo de estudio. ■ Incentivar la autorreflexión y el desarrollo de la toma de decisiones informadas.
Comunicación efectiva	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mantener una comunicación abierta y constante con los estudiantes a través de reuniones regulares. ■ Escuchar las preocupaciones y necesidades de los estudiantes. ■ Facilitar la resolución de conflictos y la colaboración con otros profesionales de apoyo.

investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. En este caso, se describe y compara la percepción de los estudiantes sobre los programas de tutoría en dos universidades diferentes.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo y emplea la encuesta como técnica principal de recolección de datos. Este método permite obtener información sistemática y comparable, lo cual facilita el análisis estadístico de las percepciones de los estudiantes (Creswell, 2014).

3.1. Población y muestra

La población de este estudio corresponde a los estudiantes de pregrado de la UNALM y UCV. Se utilizó un muestreo aleatorio simple para seleccionar a los participantes.

Para determinar el tamaño de la muestra, se realizó un estudio piloto con 24 estudiantes de cada universidad. Con base en la pregunta ¿considera que es satisfactoria la tutoría que recibe en la universidad? y en un muestreo preliminar, se estableció un valor de p igual a 0.21 para la UNALM y 0.5 para la UCV. Con un nivel de confianza del 90 % y un margen de error del 7.5 %, se calculó el tamaño de la muestra mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)}{e^2}$$

Donde:

- $Z = 1.64$ (cuantil 0.95 de la distribución normal estándar)
- $p = 0.21$ (UNALM) y 0.5 (UCV)
- $e = 0.075$ (margen de error)

Este cálculo resultó en tamaños de muestra de 80 para la UNALM y 120 para la UCV.

3.2. Instrumento

Se diseñó una encuesta compuesta por seis ítems, seleccionados con base en los aspectos más importantes de la labor del tutor de pregrado:

- Asesoría respecto al plan de estudios
- Orientación académica y profesional
- Acompañamiento en el progreso académico
- Identificación de metas profesionales y desarrollo de habilidades
- Apoyo emocional y motivacional
- Orientación para la solución de problemas relacionados con su carrera o educación

Cada ítem se evaluó mediante una escala de Likert del 1 al 10, siendo 1 la menor calificación y 10 la mayor.

Confiabilidad del instrumento. Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó la encuesta a una muestra adicional de 30 estudiantes. Se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.985, lo que indica un excelente nivel de confiabilidad, según George y Mallery (2003).

4. Análisis de datos

El procesamiento de los datos incluyó las siguientes etapas:

- Cálculo de la distribución porcentual de los puntajes para cada ítem y cada universidad.
- Cálculo de medidas de tendencia central (media y mediana) y dispersión (desviación estándar) para cada ítem y universidad.
- Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para verificar la distribución de los datos.
- Prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis para comparar los resultados entre ambas universidades.
- Análisis de conglomerados mediante el método K-means con 2 conglomerados, considerando las 6 variables del estudio.

Estos análisis se realizaron empleando el *software* estadístico R (R Core Team, 2021).

El enfoque metodológico adoptado permite una comparación sistemática y objetiva de las percepciones de los estudiantes sobre los

programas de tutoría en ambas universidades. Esto proporciona una base sólida para identificar diferencias significativas y áreas de mejora.

En la Tabla 3 y la Figura 1, se aprecia que la distribución de los puntajes en la UNALM presenta un rango de 1 a 5 en los ítems 2 y 3; un rango de 1 a 6 en los ítems 4 y 5; un rango de 1 a 7 en el ítem 1 y un rango del 1 al 9 en el ítem 6. En contraste, en la UCV, los puntajes presentan un rango de 3 a 10 en los ítems 1, 3 y 5; un rango de 5 a 10 en los ítems 2 y 6 y un rango de 4 a 10 en el ítem 4. Esto indica que, en la UNALM, todos los ítems registran puntajes entre un mínimo de 1 y un máximo de 9, mientras que, en la UCV, los puntajes en todos los ítems oscilan entre un mínimo de 3 y un máximo puntaje de 10.

En la Tabla 4, más adelante, se observa que en los seis ítems considerados el puntaje promedio de la UCV es superior al que se obtiene en la UNALM, siendo la mayor diferencia de 4.74 en el ítem «orientación académica y profesional», y la menor diferencia de 2.67 en el ítem «problemas relacionados a su carrera y educación». También, se encuentra que el puntaje mediano de la UCV supera al puntaje mediano de la UNALM en los seis ítems en estudio destacándose con una diferencia de 6 puntos en el ítem «seguimiento al progreso académico» y una diferencia de 5 puntos en el

ítem «orientación académica y profesional».

Respecto a la dispersión, los puntajes de la UCV presentan mayores valores en los ítems «asesoría plan de estudios», «orientación académica y profesional», «seguimiento a progreso académico» y «apoyo emocional y motivacional»; en cambio, en los ítems «identificación metas profesionales desarrollo de habilidades» y «problemas relacionados con su carrera y educación», los puntajes son más dispersos en la UNALM (ver Tabla 4).

Asimismo, en la Tabla 5, se muestra que, para los puntajes de todos los ítems en ambas universidades, el p-valor de la prueba está próximo a cero, lo cual indica que, para todos los casos, se rechaza la hipótesis de normalidad. Por lo tanto, para comparar los resultados de la UNALM y la UCV se deben utilizar pruebas no paramétricas.

Asimismo, la prueba de Kruskal-Wallis plantea como hipótesis nula que, para cada ítem, los niveles de los puntajes de ambas universidades no difieren significativamente. En cada caso, el p-valor obtenido es cercano a cero, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula. Es decir, en todos los ítems, los puntajes obtenidos en la UNALM y la UCV difieren significativamente y, a partir de los promedios y

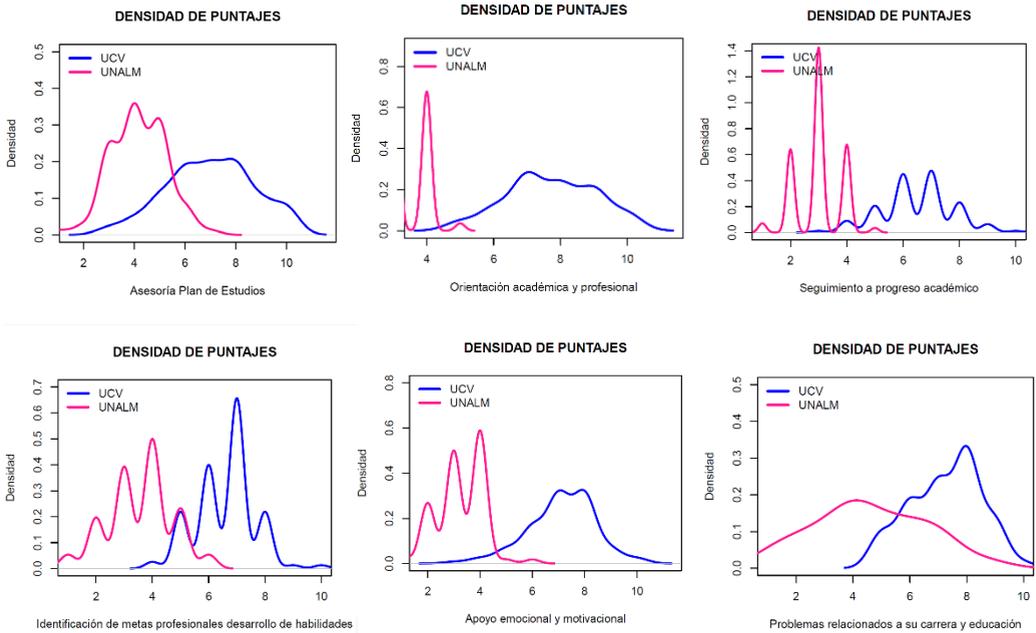
Tabla 3

Distribución porcentual de los puntajes en cada ítem de tutoría en la UNALM y la UCV

Puntaje	Porcentajes en cada ítem de tutoría											
	P1		P2		P3		P4		P5		P6	
	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV
1	1.3	0.0	2.5	0.0	3.8	0.0	3.8	0.0	2.5	0.0	6.3	0.0
2	2.5	0.0	22.5	0.0	20.0	0.0	13.8	0.0	18.8	0.0	10.0	0.0
3	23.8	2.5	50.0	0.0	51.3	0.8	27.5	0.0	35.0	0.8	12.5	0.0
4	33.8	5.0	23.8	0.0	21.3	5.8	35.0	1.7	41.3	2.5	22.5	0.0
5	30.0	11.7	1.3	5.0	3.8	13.3	16.3	14.2	1.3	6.7	15.0	10.0
6	7.5	20.0	0.0	11.7	0.0	29.2	3.8	25.8	1.3	16.7	13.8	18.3
7	1.3	20.0	0.0	29.2	0.0	30.8	0.0	42.5	0.0	31.7	13.8	23.3
8	0.0	21.7	0.0	23.3	0.0	15.0	0.0	14.2	0.0	32.5	3.8	33.3
9	0.0	10.0	0.0	21.7	0.0	4.2	0.0	0.8	0.0	6.7	2.5	13.3
10	0.0	9.2	0.0	9.2	0.0	0.8	0.0	0.8	0.0	2.5	0.0	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

Figura 1



Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

Tabla 4

Estadísticas descriptivas por ítem y universidad

Ítem	Universidad	Promedio	Mediana	Desviación estándar
Asesoría plan de estudios	UNALM	4.16	4.00	1.07
	UCV	7.01	7.00	1.73
Orientación académica y profesional	UNALM	2.99	3.00	0.79
	UCV	7.73	8.00	1.32
Seguimiento a progreso académico	UNALM	3.01	3.00	0.85
	UCV	6.49	9.00	1.29
Identificación metas profesionales desarrollo de habilidades	UNALM	3.58	4.00	1.14
	UCV	6.59	7.00	1.03
Identificación metas profesionales desarrollo habilidades	UNALM	3.24	3.00	0.90
	UCV	7.08	7.00	1.28
Problemas relacionados con su carrera y educación	UNALM	4.60	4.00	1.98
	UCV	7.27	7.00	1.24

Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

medianas mostrados en la Tabla 6, se afirma que los puntajes de la UCV son mayores que los de la UNALM.

Por otro lado, el análisis de conglomerados no jerárquico considera inicialmente un solo conjunto con todas las observaciones, es decir,

los 200 estudiantes con los puntajes de los seis ítems. Posteriormente, se agrupan en dos conglomerados en función de las distancias entre los vectores de observaciones de cada estudiante (ver Figura 2).

Finalmente, en la Tabla 7, se muestran los

Tabla 5

Resultados de la prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov

Ítem	1		2		3		4		5		6	
	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV	UNALM	UCV
Estadístico de prueba D	0.9648	0.9987	0.9523	1.000	0.9398	0.9987	0.9398	1.000	0.9523	0.9987	0.9148	1.000
P-valor	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.0000	0.000	0.0000	0.000	0.0000

Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

Tabla 6

Resultados de la prueba Kruskal-Wallis de comparación entre puntajes de los ítems de tutoría en la UNALM y la UCV

Ítem	1	2	3	4	5	6
Estadístico de prueba KW	99.3940	146.0900	138.1800	131.7300	139.3000	99.3940
P-valor	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

centroides de los conglomerados finales y la asignación de cada uno de los 200 estudiantes a un conglomerado específico. Estas identificaciones aparecen como el vector de conglomerados, el cual muestra que los primeros 80 elementos son iguales a 1 y los últimos 120 iguales a 2. Esto indica que se ha encontrado una separación completa entre los estudiantes de la UNALM y la UCV.

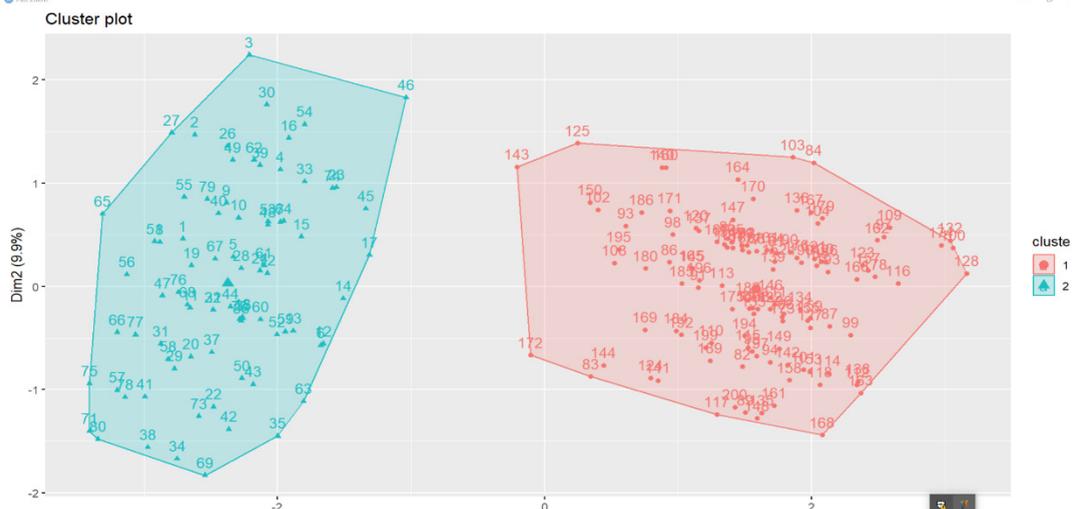
5. Discusión

El estudio comparativo entre los programas de tutoría académica de la UNALM y la UCV resalta la importancia de un modelo de tutoría efectivo y completo para apoyar el éxito integral de los estudiantes universitarios.

Las diferencias significativas en las percepciones de los estudiantes revelan que

Figura 2

Ploteo de los conglomerados



Fuente: Procesamiento de resultados de la encuesta aplicada.

entre 1 y 7 puntos. Esto indica que los tutores de la UCV están mejor preparados para ayudar a los estudiantes a resolver problemas relacionados con su carrera.

Estas diferencias significativas pueden explicarse por varios factores:

- **Enfoque sistemático:** La UCV parece tener un enfoque más sistemático y estructurado de la tutoría, como se evidencia en su malla curricular que incluye la tutoría como un componente transversal en los primeros ocho ciclos de estudio.
- **Capacitación de tutores:** Es posible que la UCV ofrezca una mejor capacitación a sus tutores, a quienes los preparan para abordar una gama más amplia de necesidades estudiantiles.
- **Disponibilidad y accesibilidad:** Los resultados sugieren que los tutores de la UCV podrían ser más accesibles y estar más disponibles para los estudiantes.
- **Enfoque integral:** El modelo de tutoría de la UCV parece adoptar un enfoque más integral, el cual abarca no solo aspectos académicos, sino también el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

Tanto el promedio como la mediana de los puntajes de todos los ítems en la UCV son mayores que los de la UNALM, las diferencias entre los promedios por ítem oscilan entre 2.67 y 4.74, mientras que en la mediana, la diferencia varía entre 3 y 6 puntos. Respecto a la dispersión, los puntajes de la UCV presentan mayores valores en los ítems «asesoría del plan de estudios», «orientación académica y profesional», «seguimiento al progreso académico» y «apoyo emocional y motivacional», mientras que en los ítems «identificación de metas profesionales, desarrollo de habilidades» y «problemas relacionados a su carrera y educación», los puntajes son más dispersos en la UNALM.

Para comparar los niveles de los puntajes obtenidos en cada ítem relacionado a la tutoría, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis, cuyos resultados aparecen en la Tabla 5. En esta, se puede observar que, para todos los ítems, el

p-valor es prácticamente cero, lo que significa que existen diferencias altamente significativas entre los puntajes obtenidos por la UNALM y la UCV.

También, se aplicó la técnica multivariada del análisis de conglomerados, que permitió clasificar el total de estudiantes en 2 *clusters*, en función de los puntajes de los seis ítems. La Tabla 7 y la Figura 2 muestran que cada conglomerado tiene 80 y 120 observaciones y están constituidos cada uno por estudiantes de una misma universidad. Es decir, se reafirma que hay diferencias muy significativas entre los puntajes de la UNALM y la UCV.

Una explicación de estas diferencias radica en la marcada diferencia en la concepción y la aplicación de la tutoría académica. En la UCV, la tutoría es transversal, se imparte en los ocho primeros ciclos de estudio, de todos los programas, tal como puede apreciarse en la Figura 3. En cambio, en la UNALM, la tutoría se limita principalmente a necesidades de orientación, es esporádica y de carácter voluntario, con un enfoque en aspectos administrativos como el proceso de matrícula y la secuencia de cursos.

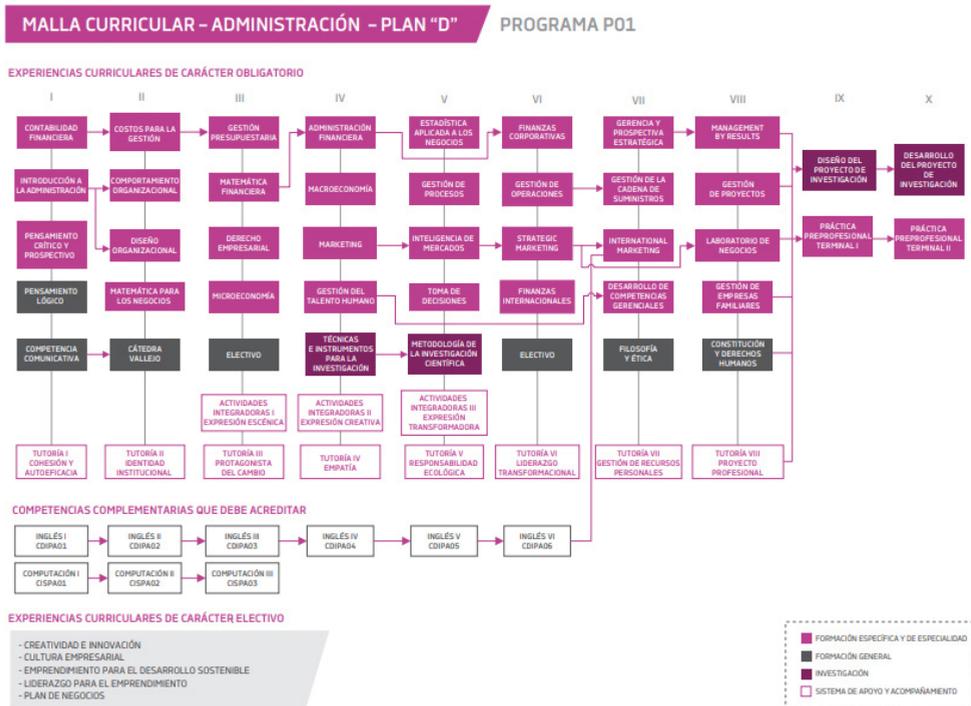
6. Conclusiones

A continuación, se presentan las principales conclusiones derivadas del presente estudio:

- El estudio revela diferencias significativas en la percepción de la efectividad de los programas de tutoría entre la UNALM y la UCV. Esta última se destaca con resultados consistentemente superiores en todos los aspectos evaluados.
- La tutoría transversal, integral y accesible de la UCV genera una percepción más positiva en los estudiantes que el modelo esporádico y limitado de la UNALM.
- Fortalecer la tutoría académica en la UNALM es fundamental para mejorar el apoyo integral que reciben los estudiantes, lo cual impactaría positivamente en su rendimiento académico, desarrollo personal y satisfacción general con la experiencia universitaria.

Figura 3

Malla curricular Administración UCV



Fuente: Malla curricular de la Universidad César Vallejo (2020)

7. Limitaciones y Líneas futuras de investigación

Este estudio presenta ciertas limitaciones y propone importantes direcciones para futuras investigaciones. En primer lugar, al basarse principalmente en la percepción de los estudiantes, se reconoce la necesidad de complementar estos hallazgos con metodologías adicionales para obtener una comprensión más completa y objetiva de la efectividad de la tutoría académica.

En segundo lugar, se propone la realización de estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto a largo plazo de la tutoría en el rendimiento académico y el desarrollo profesional de los estudiantes, para proporcionar una visión más amplia de sus beneficios.

Por último, se sugiere profundizar en las experiencias y perspectivas de los tutores, lo cual permitiría una mejor comprensión de su rol

fundamental y de las estrategias que emplean para brindar apoyo efectivo a los estudiantes. Estas recomendaciones buscan enriquecer futuros estudios en el campo de la tutoría académica y mejorar la calidad de los programas de apoyo estudiantil en la educación superior.

8. Recomendaciones

Las recomendaciones derivadas de este estudio sugieren una serie de acciones para mejorar los programas de tutoría académica. En primer lugar, se insta a la UNALM a revisar y fortalecer su modelo actual, tomando como referencia las prácticas exitosas implementadas en la UCV.

En segundo lugar, se propone la implementación de un sistema de tutoría transversal y accesible para todos los estudiantes, con un enfoque en el acompañamiento integral y personalizado.

En tercer lugar, es crucial capacitar adecuadamente a los tutores para que puedan

brindar un apoyo efectivo en todas las áreas evaluadas, incluyendo la asesoría académica y profesional, el seguimiento del progreso académico, el apoyo en metas profesionales y habilidades, el soporte emocional y motivacional, y la ayuda en problemas relacionados con la carrera.

Finalmente, se recomienda realizar evaluaciones periódicas de la percepción de los estudiantes sobre la tutoría académica, lo que permitirá monitorear su efectividad y realizar los ajustes necesarios para garantizar un programa de tutoría que responda eficazmente a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

Conflicto de intereses

Los autores no incurren en conflictos de intereses.

Rol del autor

SLAVD, AEDB, RNSR, RDA: Conceptualización, Investigación, Escritura-Preparación del borrador original, Redacción-revisión y edición.

Fuentes de financiamiento

Esta investigación no recibió ninguna subvención específica de ninguna agencia de financiación, sector gubernamental ni comercial o sin fines de lucro.

Aspectos éticos / legales:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos ni haber omitido normas legales.

ORCID y correo electrónico

Silvia Lucía Anita Valdez Delgado	svaldez@lamolina.edu.pe https://orcid.org/0009-0009-8646-4693
Armando Edwin Díaz Barba	diazbarba@lamolina.edu.pe https://orcid.org/0009-0002-1119-355X
Rino Nicanor Sotomayor Ruiz	rino@lamolina.edu.pe https://orcid.org/0000-0002-8187-2235
Raúl Delgado Arenas	rdelgado@ucv.edu.pe https://orcid.org/0000-0003-4941-4717

Bibliografía

- Álvarez, P. & González, M. (2008). *Análisis y valoración conceptual sobre las modalidades de tutoría universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(1), 49-70.
- Alonzo Rivera, D., Valencia Gutiérrez, M., Vargas Cointreras, J., Bolívar Fernández, N., & García Ramírez, M. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Boletín Redipe*, 5(4), 109-114.
- Arbizu, F., Lobato, C., y Del Castillo, L. (2005). *Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria*. Revista de Psicodidáctica, 10(1), 7-21.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior* (Segunda Edición). México, D.F.: ANUIES.
- Bedy, L. (1999). *Mentoring in medicine, architecture, and teaching*. Thesis PhD. Syracuse University.
- Bey, T. (1995). *Mentorships. Education & Urban Society*, 28(1), 11-19.
- Canales Rodríguez, E (2003) *El perfil del tutor académico*. Universidad Autónoma de Tlaxcla y Universidad Autónoma de Hidalgo, México. Disponible en: <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/116.pdf>
- Cano, R. (2009). *Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias: ¿cómo lograrlo?* Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 12(1), 13.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Thousand

- Oaks, CA: Sage Publications.
- De La Cruz, G., García, T. y Abreu, L. F. (2006). *Modelo integrador de la tutoría: de la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 11(31), 1363-1388.
- Elgegren, J. (2022). *La tutoría universitaria en el proceso formativo profesional*. Revista EDUCA UMCH, (20), 218-233. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.246>
- Fresan, Magdalena y Alejandra Romo (2011), Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior , México, ANUIES .
- García, B., Ponce, S., et al (2016). *Las competencias del tutor universitario: una aproximación a su definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores*. Perfiles Educativos, 38(151), 104-122.
- García Cabrero, B., Ponce Ceballos, S., García Vigil, M. H., Caso Niebla, J., Morales Garduño, C., Martínez Soto, Y., ... Aceves Villanueva, Y. (2016). Las competencias del tutor universitario: una aproximación a su definición desde la perspectiva teórica y de la experiencia de sus actores. Perfiles Educativos, 38(151), 104–122. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2016.151.54918>
- García, R., Cuevas, O., Vales, J. y Cruz, I. (2012). *Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14(1), 106-121.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- González-Benito, A. (2022). *La tutoría en el contexto escolar europeo*. Universidad de Educación a Distancia (UNED). Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, 57, 71-85.
- González-Benito, A. (2022). *La tutoría en el contexto escolar europeo*. Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, 57, 71-85. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2022.i57.05>
- González, J., & Ledezma F., M. A. (2009). *La orientación en América Latina. Consideraciones generales acerca de los criterios de coherencia, cooperación y calidad*. Orientación y Sociedad, 9, 1-15.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill Education.
- Lara, B. (Coord.). (2009). *La tutoría académica en educación superior: modelos, programas y aportes*. México: Unidad Editorial del CUCS. Universidad de Guadalajara.
- Lobato, C. E Ilvento, M.C. (2013). *La Orientación y Tutoría universitaria: una aproximación actual*. Revista de Docencia Universitaria. REDU. Número monográfico dedicado a Tutoría y Sistemas de orientación y apoyo a los estudiantes, Vol.11 (2) Mayo-Agosto. pp. 17-25. Recuperado el (fecha de consulta) en <http://www.red-u.net/>
- Narro, J., y Arredondo, M. (2013). *La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios*. Perfiles Educativos, 35(141), 132-151.
- Obaya V., Adolfo y Vargas R., Yolanda Marina. La tutoría en la educación superior. Educ. quím [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-893X2014000400012&script=sci_abstract]. 2014, vol.25, n.4, pp.478-487.
- Oviedo, G. (2004). *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt*. Revista de Estudios Sociales, (18), 89-96.

- Peyton, A., Morton, M., Perkins, M., & Dougherty, L. M. (2001). *Mentoring in gerontology education: New graduate student perspectives*. Educational Gerontology, 27(5), 347-359.
- R Core Team (2021). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.
- Rubio, P., y Martínez, J. (2012). *La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí*. Perfiles Educativos, 34(138), 28-45.
- Stones, E., & Gilroy, P. (2001). *Divine intervention*. Journal of Education for Teaching, 27(1), 5-6.
- Tentoni, S. (1995). *The mentoring of counseling students: A concept in search of a paradigm*. Counselor Education and Supervision, 35(1), 32-42.
- Universidad César Vallejo. (2020). *Mallas curriculares 2020* [Brochure digital]. Sitio web de la Universidad César Vallejo.
- Van Veen, D., Martínez, M. A., & Sauleda, N. (1997). *Los modelos de tutoría: un escenario necesario para la formación del profesorado*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, (28), 119-130.
- Vargas, L. (1994). *Sobre el concepto de percepción*. Alteridades, 4(8), 47-53.
- Venegas-Ramos, L., y Gairín, J. (2020). *Aproximación al estado de la acción tutorial en universidades chilenas*. Perfiles Educativos, 42(167), 103-118. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.167.59002>
- Vercher-Ferrándiz, M. (2016). *La competencia social de la comunicación tutor-alumno como éxito en la formación on-line: un estudio prospectivo con métodos mixtos*. XII Congreso Español de Sociología.
- Yana-Salluca, Marisol et al. *Tutoría y desempeño académico en estudiantes universitarios*. Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu. [online]. 2024, vol.8, n.32, pp.80-92. Epub Jan 10, 2024. ISSN 2616-7964. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.706>.