

Tierra Nuestra

ISSN 2519-738X (En línea), ISSN 1818-4103 (Impresa) https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/tnu



ARTÍCULO ORIGINAL -RESEARCH ARTICLE

Comunicación no verbal en la educación remota: una revisión bibliográfica

Nonverbal communication in remote education: a literature review

Cecilia Isabel Castillo Gil¹

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

* Autor de correspondencia: cecilia.castillo4@unmsm.edu.pe * https://orcid.org/0000-0001-6607-9856

Recibido: 22/01/2024; Aceptado: 1/05/2024; Publicado: 30/06/2024

Resumen

La educación, en pandemia, sufrió grandes transformaciones debido al traslado rápido y sin mayor preparación, de una enseñanza presencial a una remota. Se requirieron nuevas formas de comunicación para mantener el interés, la motivación y la participación del estudiante en clase. Por lo tanto, el objetivo de la presente investigación fue analizar las bases teóricas vinculadas con la comunicación no verbal y la educación remota a partir de una revisión bibliográfica de 60 artículos publicados en bases de datos como Scopus, Scielo, Dialnet, Google Académico, realizados entre los años 2020 y 2022 en el ámbito de la educación superior, de los cuales se seleccionaron 26. Como resultado se encuentran la necesidad de un mayor conocimiento del docente de los diversos aspectos de la comunicación no verbal, a través del ordenador, para evitar comportamientos que se conviertan en barreras para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre las principales conclusiones se establece que la comunicación no verbal ejerce una gran influencia en la recepción del contenido, la participación y el involucramiento del estudiante.

Palabras clave: Comunicación no verbal, educación remota, enseñanza-aprendizaje, educación superior, gestos.

Abstract

Education, in pandemic, underwent major transformations due to the rapid and unprepared move from face-to-face to remote teaching. New forms of communication were required to maintain student interest, motivation and participation in class. Therefore, the objective of the present research

Forma de citar el artículo: Castillo, C. (2024). Comunicación no verbal en la educación remota: una revisión bibliográfica. Tierra Nuestra, 18(1), 98-106. https://doi.org/10.21704/rtn.v18i1.2145

DOI: https://doi.org/10.21704/rtn.v18i1.2145

© Los autores. Este artículo es publicado por la revista Tierra Nuestra del Departamento Académico de Ciencias Humanas de la Facultad de Economía y Planificación, Universidad Nacional Agraria La Molina. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.(https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) que permite Compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato), Adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) para cualquier propósito, incluso comercialmentte.

was to analyze the theoretical bases linked to nonverbal communication and remote education, based on a literature review, of 60 articles published in databases such as Scopus, Scielo, Dialnet, Google Scholar, conducted between the years 2020 and 2022, in the field of higher education, from which 26 were selected. The results show the need for greater teacher knowledge of the various aspects of non-verbal communication, through the computer, to avoid behaviors that constitute barriers to the teaching-learning process. Among the main conclusions is that nonverbal communication has a great influence on the reception of the content, participation and involvement of the student.

Keywords: Nonverbal communication, remote education, teaching-learning, higher education, gestures.

1. Introducción

El inicio de la virtualización en la educación produjo un cambio sin precedentes en un período de tiempo muy corto. Fue un contexto de incertidumbre, lo cual generó interés y la necesidad de comprender qué cambios se estaban produciendo y cómo los experimentaron las personas en la educación superior.

El término comunicación refiere al proceso en el que dos o más individuos interactúan entre sí para compartir ideas, información, sentimientos y significados. El entorno en el que tiene lugar este proceso influye en el componente no verbal, que desempeña un rol importante en la transmisión de señales y está condicionado por el medio en el que se desarrolla.

Por otro lado, la comunicación no verbal cumple un rol crucial en la educación tradicional, ya que ayuda a establecer una conexión entre el maestro y los estudiantes, y crea un ambiente de aprendizaje positivo y atractivo. Las señales no verbales como las expresiones faciales, el lenguaje corporal y el tono de voz pueden transmitir información y emociones importantes que mejoran la experiencia de aprendizaje (Rosas, 2020). Sin embargo, en la educación remota, los desafíos y oportunidades para la comunicación no verbal son diferentes.

Durante la pandemia, la falta de presencia física y el uso de la tecnología dificultaron la transmisión de señales no verbales, pero también ofrecieron nuevas oportunidades para formas creativas e innovadoras de comunicación no verbal (Rubio y Mateo, 2020). Por lo tanto, tomar conciencia de la función que desempeña la comunicación no verbal en la educación

convencional es esencial para reconocer los obstáculos de la educación remota y el potencial que encierra.

Las investigaciones que se han realizado hasta el momento sobre el tema de la comunicación no verbal en la educación remota revelan que esta influye sustancialmente tanto en el nivel de involucramiento de los estudiantes como en los resultados de su educación.

Al respecto, Jacobo et al. (2021) realizaron una investigación en la que indagaron sobre el desarrollo, el potencial y los problemas de la comunicación no verbal en el contexto de la educación remota. Su investigación también propuso técnicas para hacerla más exitosa. Por lo tanto, realizar un estudio bibliográfico sobre la comunicación no verbal en la educación remota puede aportar información sobre su influencia en el grado de involucramiento de los estudiantes en sus estudios y los resultados de estos.

En los dos últimos años, se han realizado investigaciones desde diferentes perspectivas, tanto temáticas como metodológicas, entre las que ha destacado la aplicación de métodos empíricos cuantitativos al estudio de los espacios virtuales. Esto tiene sentido, porque se trata de un evento nuevo e inesperado cuyo tema central es la transición del aula a espacios virtuales como Zoom. Esto ocurre en la incidencia de lo no verbal por ser un elemento importante en el proceso comunicativo (y, en consecuencia, en cualquier proceso interpretativo) al transmitir información que puede ayudar al receptor a comprender el mensaje verbal o, por otro lado, a ver más allá de las palabras y entender lo que se está diciendo.

También, es crucial recordar que la comunicación no verbal funciona en ambos sentidos; es decir, todos los participantes en un proceso comunicativo utilizan la comunicación no verbal para comunicarse de alguna manera, ya sea consciente o inconscientemente. Así, Pereiro (2019) sostuvo que la comunicación pedagógica, en el contexto de pandemia, disminuyó en lo referente a la postura, las distancias que marcan el acercamiento o no entre el docente y el discente, y los gestos de las manos: se quedó reducida al paralenguaje y a una parte de la kinésica.

En la presente investigación, se revisa veinte de las últimas investigaciones desarrolladas sobre la comunicación no verbal y la educación remota entre los años 2020 y 2022. criterios que determinan la selección de los estudios que aparecen en este trabajo se basan en la búsqueda de fuentes de información para artículos científicos. Para alcanzar este objetivo, se realiza un análisis que delimita las tendencias en los estudios sobre comunicación no verbal y educación remota, sus objetivos de estudio y sus metodologías. Al final, se demuestra la función preeminente del análisis kinestésico en comparación con los demás sistemas no verbales, la mayor interdisciplinariedad de los estudios no verbales y su interdependencia relacional en el contexto de la interacción comunicativa.

2. Métodos

En este trabajo, se ha realizado una revisión sistemática de la literatura científica publicada en materia de comunicación no verbal y el trabajo remoto realizado durante la pandemia. Las primeras búsquedas se realizaron al inicio del año 2020, cuando se inicia la investigación, pero se acrecentaron en el año 2023, combinando los términos comunicación no verbal y educación remota en bases de datos como Scopus, Scielo, Dialnet. Posteriormente, se amplió la búsqueda a Google Académico, con artículos realizados entre los años 2020 y 2022, y, con ello, se buscó que sean en el ámbito de la educación superior.

Esta indagación brindó considerables resultados, aunque algunos de ellos no eran útiles para

la investigación, ya que eran repetidos o no pertenecían a la formación superior, lo cual ha llevado a pensar que el tema no ha sido muy tratado; no obstante, sí dio una ideal global de lo realizado en los tiempos de pandemia. Asimismo, se conoce que la base de datos Scopus es una de las más confiables, pero, en esta investigación, fue de la que menos resultados se obtuvo en el ámbito educativo, aunque sí hubo gran cantidad en el área de la salud.

Por otro lado, los criterios de selección de artículos fueron los siguientes:

- Que sean del ámbito de educación superior.
- Que los estudios hayan sido publicados durante los años 2020-2022.
- Que la investigación se haya realizado en época de pandemia.
- Que se encuentre por lo menos uno de los términos en el estudio.

Finalmente, los criterios de exclusión fueron los que siguen:

- Que no sean del ámbito de educación superior.
- Que tengan otro sesgo en la investigación.

3. Resultados

Una síntesis de los resultados de los estudios seleccionados se presenta a continuación. Se considera conveniente que se inicie por comunicación no verbal para facilitar la comprensión de aquellos.

3.1. Comunicación verbal y comunicación no verbal

Pizarro y Oseda (2021) refirieron en su investigación que, a nivel mundial, el 55% de las personas otorga mayor valor a la comunicación no verbal, frente al 38% que da mayor importancia a las cualidades de la voz: y el 7%, que atribuye mayor importancia al habla. El ser humano requiere de la comunicación para

poder interrelacionarse con otros seres, lo cual garantiza su sobrevivencia como especie.

Estas señales no verbales están conectadas con lo verbal en el sentido de que pueden reforzar, sustituir o incluso contradecir lo verbal, y dan al mensaje un significado distinto. Según las investigaciones de Buitrago (2021), las señales no verbales pueden ser menos propensas a la censura y, en consecuencia, son indicaciones más fiables de lo que se transmite.

Asimismo, Sánchez et al. (2020) entendieron que este tipo de comunicación posibilita dar a conocer aquellos procesos mentales que son difíciles de expresar con palabras, y, para ello, se vale de gestos, físicos y perceptibles, que se desarrollan en el ámbito público, social y familiar.

Según Curbelo et al. (2021), aquellos signos carecen de estructura sintáctica verbal, lo cual imposibilita su análisis en secuencias jerarquizadas. Por lo tanto, se asume que la emisión y la recepción de los mensajes no se apoyan en las palabras; se realizan a través del lenguaje corporal, las posturas, los gestos faciales y el contacto visual, incluso por medio de los artefactos, la ropa o el arreglo del cabello.

3.2. Educación remota

La educación remota pretende aplicar a un entorno en línea una estructura organizacional utilizada para el aprendizaje en un entorno presencial, en el que la tecnología está presente tanto en la comunicación con los estudiantes, en la conducción de las sesiones, como en la verificación de si los objetivos de aprendizaje fueron alcanzados, así como al momento de brindar retroalimentación acerca de los resultados obtenidos (Linda y Visvizi, 2021).

Conforme precisaron Álvarez et al. (2020), la educación remota se ha implementado en un tiempo relativamente corto y a una gran velocidad. Según los autores, existen dos generaciones de acuerdo con el recurso utilizado: la radio, la televisión y los materiales impresos, o primera generación; y las plataformas que administran los aprendizajes y que proveen

diversos contenidos, o segunda generación.

Asimismo, en opinión de Vicente y Diez (2020), la educación remota es un término que se establece con los decretos de urgencia surgidos a la luz de la pandemia, que implica la prestación de servicios educativos, en el hogar o el lugar de aislamiento donde se encuentre el individuo, a través de diversos mecanismos o medios. Así, la educación remota se refiere a una educación asistida por la tecnología. En ese sentido, Tejedor et al. (2020) sostuvieron que la pandemia ha afectado considerablemente la educación ante la emergencia de una cultura digital, que necesita de que maestros y pupilos innoven y se actualicen.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (Minedu, 2021) sostuvo que la modalidad que han adoptado las universidades es la educación remota, que requiere de la acomodación y del ajuste de contenidos, estrategias y métodos de enseñanza-aprendizaje, además de materiales ad hoc, por lo que se requiere de la tecnología para asegurar que continúe el proceso educativo. En relación con ello, Pastrán y Cervantes (2020) sostuvieron que son importantes las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por la cantidad de herramientas que ofrecen y favorecen la interacción entre el docente y el discente.

Finalmente, para Huamán et al. (2021), la educación remota permite otorgar apoyo educativo a estudiantes mediante el empleo de plataformas digitales y herramientas tecnológicas en el entorno remoto de manera síncrona y asíncrona. En esta modalidad educativa, el éxito depende de que ambos, docentes y estudiantes, intervengan ambientes participativos y colaborativos, donde adquieran nuevos roles (Hurtado, 2020).

3.3. La comunicación no verbal y la educación remota durante la pandemia

La educación remota se estableció en todas las entidades para salvaguardar la salud de los maestros, de sus pupilos y de todos los actores vinculados con aquellas. Ello llevó a reemplazar las aulas por computadoras; y los cuadernos,

101 Enero - Junio 2024

por plataformas de aprendizaje (Mendoza et al., 2021). De esta forma, la interacción se instala de manera virtual y, con ello, se complejiza la relación docente-discente.

Por un lado, se evidenciaron las grandes brechas existentes, por ejemplo, en el acceso diferenciado a los recursos tecnológicos. No todos cuentan con equipos o con el servicio de Internet; como tampoco existía el conocimiento o la experiencia previa para conducirse de manera correcta para el aprovechamiento de los contenidos ofrecidos por red (Vilela et al., 2021).

En relación con la conectividad en el país, esta no está masificada debido a la falta de luz en algunas localidades y a la señal deficiente en otras. Por otro lado, con respecto a la tenencia de dispositivos, existió variedad de recursos con los cuales conectarse a las clases. Se emplearon laptops y tabletas, y otros accedieron por celular, de su propiedad o compartido con sus padres y/o hermanos; es decir, había quienes no disponían de estas herramientas para su uso exclusivo durante las clases (Benites, 2021).

Asimismo, la adaptación paulatina a la virtualidad también trajo aparejada la preocupación de cómo desarrollar las sesiones de clases bajo este nuevo entorno (Picón, 2020). Por ejemplo, esto ocurrió en lo concerniente a los conocimientos previos del docente sobre la gestión de nuevos materiales didácticos digitales para desarrollar su sesión no presencial (Balladares, 2021).

Del mismo modo ocurrió con su entendimiento y su comprensión de los métodos de enseñanza ad hoc para este nuevo entorno. En ese sentido, por ejemplo, se ha subutilizado la capacidad de las plataformas educativas, debido a la poca adaptabilidad tecnológica del maestro, quien las consideraba tan solo como repositorios (Pérez et al., 2021).

Asimismo, la sesión de clase a través de los cristales, en palabras de Buitrago (2021), acrecienta la distancia entre los participantes de la comunicación. Esta se dificulta, aún más, cuando el docente o el estudiante deciden no

prender la cámara (Elgueta, 2020). Solo se escucha la voz del docente, con ausencia del lenguaje no verbal, lo cual repercute en la dinámica de la clase, dado que el maestro no puede tener la certeza de que los contenidos fueron captados de una manera adecuada, porque no existe la posibilidad de captar las señales de aceptación o de desagrado frente a la materia.

En relación con el contexto, este no comprende el aula, sino el hogar. Esto extiende aún más la distancia entre el docente y sus pupilos, pues no existe un espacio físico que compartan, con su componente comunicacional, lo cual dificulta la relación interpersonal. Incluso, esto puede provocar que más de uno se desconecte en plena sesión (Vilela et al., 2021).

En las entidades de educación superior en el Perú, este avatar de la pandemia y la urgencia de volcarse al ámbito virtual generó varios desafíos. Por ejemplo, se encontró una población estudiantil que carecía de conexión a Internet (Prince, 2021). Frente a ello, el gobierno promulgó el DS 006-2020-MINEDU (2020) y el DL Nº 1465 2020, que permitieron la adquisición de módems para maestros y estudiantes que se encontraban en condición de pobres o pobres extremos como medida para asegurar que no se interrumpa el servicio educativo. Posteriormente, con el ánimo de brindar más facilidades, sobre todo al cuerpo docente, se emitió el DU Nº 107-2020 (2020), que incluyó, como beneficiarios del servicio de Internet, esta vez, a todos los docentes.

Paralelamente, se recurrió a capacitaciones exprés para el cuerpo docente y la comunidad estudiantil con el objetivo de familiarizarlos con el nuevo entorno virtual. A pesar de los esfuerzos, en las universidades públicas, el proceso de adaptación tardó en algunos casos un semestre; y en otros, un año.

Las cuestiones tecnológicas, como la compra y la progresiva adecuación de las plataformas educativas, así como lo que involucró la migración, constituyeron limitantes (Revilla y Palacios, 2020). Asimismo, en ocasiones, el cambio solo se dio a nivel de la tecnología,

mas no en la metodología. Las clases siguieron siendo, fundamentalmente, magistrales *on line*, con materiales y métodos concebidos para la presencialidad, sin conocimientos para su transformación a lo virtual y con poca participación del estudiantado (Sánchez et al., 2020).

Por otro lado, el docente debió convertirse, de manera empírica, en curador de contenidos: formuló o adaptó materiales educativos, audios, videos, con la finalidad de que el estudiante pueda incorporar los saberes complejos (Cárdenas et al., 2021). De esta forma, de un momento a otro, el dormitorio se constituyó en el aula, y las otrora separatas fueron reemplazadas por contenidos virtuales extraídos de Internet (Martínez, 2020). Existió, entonces, la ineludible necesidad de cambiar y de innovar (Tejedor et al., 2020), pero sin mayor base para hacerlo.

Asimismo, hablar frente a la pantalla fue uno de los primeros obstáculos que enfrentó el cuerpo docente. El estudiante se redujo a una foto en el mejor de los casos, y en otros, a imágenes o dibujos de preferencia del discente (Buitrago, 2021). A ello se sumó la baja conectividad, que no le permitía al estudiante encender su cámara, a riesgo de desconectarse, y en otros momentos, para no evidenciar la intimidad de su hogar. Esto limitó mucho la interacción de la clase. En ocasiones, solo el docente hacía uso de la cámara, pero, cuando la habilitaba, solo dejaba ver una parte de su rostro, a veces con luz taciturna, y otras tantas, con un acercamiento mayor al necesario.

Por otro lado, no siempre el docente dedica especial atención a lo que mostraba en pantalla como objetos, colores y decorado del fondo, que no siempre permitían concentrar la atención del estudiante en lo impartido (Buitrago, 2021).

Asimismo, el poco conocimiento de cómo influye la voz en la captación de los contenidos se evidenció en algunas ocasiones en vocalizaciones monótonas, sin brillo ni contrastes y, en ocasiones, con un volumen inadecuado. Esto hacía perder la ilación de la clase al estudiante, quien se aburría y, finalmente, abandonaba la sesión, todo ello aunado a la mala conexión (Hodges et al., 2020).

Por otro lado, Ferreira (2020) sostuvo que los gestos contribuyen al proceso educativo, y que esto se evidenció en su trabajo con docentes y estudiantes. Concluyó que aquellos son muy influentes en el intercambio comunicativo y de aprendizaje. Finalmente, la constante conexión a las pantallas impactó no solo en lo físico, sino también en lo emocional. Las largas sesiones frente al computador produjeron cansancio y fatiga, lo cual se asoció con las actitudes negativas y la sensación de incertidumbre frente a un entorno que resultó un gran desafío (Peres & Seaman, 2021).

4. Conclusiones

Durante la virtualidad vivida, se han evidenciado desafíos que han debido ser superados en favor de los estudiantes. Por un lado, se consideran las brechas digitales y el acceso inequitativo a los recursos tecnológicos, que afectaron el aprendizaje, pero también la labor del docente. Asimismo, la poca familiaridad con esta nueva modalidad generó inconvenientes en la recepción, debido al desconocimiento, por ejemplo, de la influencia del aspecto no verbal. En consecuencia, la modulación y la acentuación, en ocasiones, produjeron discursos monótonos y cansinos. Por otro lado, la restricción de los movimientos faciales y corporales, propia del medio empleado pero que son dimensiones necesarias para la transmisión eficaz de la información, influyó en la captación y en el clima de la sesión remota. A ello se suma la fatiga propia del servicio de videollamada utilizado.

Finalmente, la bibliografía revisada, asimismo, da cuenta de la influencia de la comunicación no verbal en el proceso educativo, razón por la cual se cree conveniente ahondar en su conocimiento y aprendizaje, de tal forma que se mejore la interrelación docente-estudiante y se puedan crear ambientes de aprendizaje positivos y productivos.

103 Enero - Junio 2024

Conflicto de intereses

La autora no incurre en conflictos de intereses.

Rol del autor

CICG: Conceptualización, Investigación, Escritura-Preparación del borrador original, Redacción-revisión y edición.

Fuentes de financiamiento

Esta investigación no recibió ninguna subvención específica de ninguna agencia de financiación, sector gubernamental ni comercial o sin fines de lucro.

Aspectos éticos / legales:

La autora declara no haber incurrido en aspectos antiéticos ni haber omitido normas legales.

ORCID y correo electrónico

| Cecilia Isabel Castillo Gil | cecilia.castillo4@unmsm.edu.pe |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| | https://orcid.org/0000-0001-6607-9856 |

Bibliografía

- Álvarez, H., Arias, E., Bergamaschi, A., López, A., Noli, A., Ortiz, M., Pérez, M., Rieble, S. y Camila, M. (2020). La educación en tiempos del coronavirus: Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Balladares, J. (2021). Perceptions towards Remote Learning and Blended Learning in Higher Education in the Covid-19 Pandemic: Case Study. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 11, 25–39. https:// doi.org/10.6018/riite.489531
- Benites, R. (2021). La educación superior universitaria en el Perú post-pandemia. [Documento de política pública].
- Buitrago, E. (2021). Comunicación no verbal: las voces del cuerpo detrás de los cristales. *Enunciación*, 26(1), 57-73.

0000-0001-6607-9856

- Cárdenas, M., Carranza, W., Plua, K., Solís, M., y Morales Torres, M. (2021). Virtual education in times of covid-19: an experience in the master of education. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 243-251. http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n3/2218-3620-rus-13-03-243.pdf
- Curbelo, Y., Sales, L. y Calzadilla, G. (2021).

 La comunicación no verbal en la formación del profesor de españolliteratura. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00003. 03 de noviembre de 2021.https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2827
- Decreto Supremo N° 006-2020. (2020). Que aprueba los criterios para la focalización de las personas beneficiarias en el marco del Decreto Legislativo N° 1465. *Diario Oficial El Peruano*. https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/616624-006-2020-minedu
- Elgueta, M. (2020). ¿Hay alguien ahí? Interacciones pedagógicas con cámaras apagadas en tiempos de pandemia. Revista Pedagogía Universitaria Y Didáctica Del Derecho, 7(2), 1–8. https://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.60556
- Ferreira, A. (2020). Estrategias de enseñanza en la virtualidad. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Huamán, L., Torres, L., Amancio M., y Sánchez, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 45–59.
- Hodges, C. Moore, S., Lockee, B., Trust, T. y Bond, A. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*. Educause.
- Hurtado, F. (2020). Education in times of pandemic: the challenges of the school

- of the XXI century. Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales, 44, 176-187.
- Jacobo, G., Máynez, A. y Cavazos, J. (2021). Miedo al Covid, agotamiento y cinismo: su efecto en la intención de abandono universitario. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1–18. https://doi.org/10.32457/ejep.v14i1.1432
- Linda, D. y Visvizi, A. (2021). Remote Learning in times of pandemic: issues, implications and best practice. Routledge.
- Martínez, G. (2020). Recursos y herramientas comunicacionales ante los retos de la educación virtual. *Correspondencias & análisis*, 12, 11. https://doi.org/10.24265/cian.2020.n12.10
- Mendoza, K., Villapudua, K., y Arteaga, M. M. (2021). Educational conclusions one year after Covid-19: advantages and disadvantages of Remote Emergency Education. *Revista Boliviana de Educación*, 3(5), 114-127.
- MINEDU (2021) Implementación de la educación remota en las universidades. Guía 2: Identificación y análisis de contenidos formativos.
- Pastrán, M., Gil, N. y Cervantes, D. (2020). En tiempos de coronavirus: las TIC S son una buena alternativa para la educación remota. *Boletín Redipe*, 9(8), 158-165.
- Pereiro, J. (2019). Sin palabras: génesis y desarrollos de los estudios sobre la comunicación no verbal. *Question*, 1(64), 1-13.
- Peres, E., y Seaman, M. (2021). Zoom fatigue: Defining and measuring the effects of virtual fatigue on remote workers and students. *International Journal of Human-Computer Studies*, 150, 29–37. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2451958821000671
- Pérez, E., Vázquez, A., y Cambero, S. (2021).

- Distance Education in COVID-19's period: An Analysis from the perspective of university students. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), pp. 331-350.
- Picón, M. (2020). ¿Es posible la enseñanza virtual? Foro educacional, 11-34.
- Pizarro, M. y Oseda, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en las relaciones interpersonales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 3881-3894. https://doi.org/10.37811/cl_rcm. v5i4.591
- Prince, A. (2021). The digital divide as an obstacle to the universal right to education in times of pandemic. *Journal of the Academy*, 4, 26-41. https://doi.org/10.47058/joa4.3
- Revilla, J. y Palacios, A. (2020). Ser docente en tiempos de pandemia por COVID-19: evaluación del desempeño docente en una universidad pública de Lima. Ágora, 2020, 07(02):58-62. https://dx.doi.org/10.21679/arc. v7i2.197.
- Rosas, M. (2020). ¿Hay alguien ahí? Interacciones pedagógicas con cámaras apagadas en tiempos de pandemia. Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, 7(2), 1-8.
- Rubio, J. y Mateo, M. (2020). La comunicación no verbal en la era COVID. Una revisión de la bibliografía actual. Sabir. International Bulletin of Applied Linguistics, 1(2): 199-217 https://doi. org/10.25115/ibal.v1i2.4180
- Sánchez, M., Martínez, A., Torres, R., De Agüero, M., Hernández, A., Benavides, M., Rendón, V. y Jaimes, C. (2020). Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista digital universitaria*, 21(3), 1-24.: https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020. v21n3.a12

- Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F. y Parola, A. (2020). Education in times of pandemic: reflections of students and teachers on virtual university education in Spain, Italy and Ecuador. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 1-21.
- Vicente, C. y Diez, M. (2020). COVID y la educación no presencial: aportes desde el proceso de enseñanza y aprendizaje en la carrera de diseño industrial de una universidad de Lima. *Blanco y Negro*, 11(1), 199-218.
- Vilela, P., Sánchez, J. y Chau, C. (2021). Challenges for higher education in Peru during the COVID-19 pandemic. *Desde el Sur*, 13(2).