

## Participación estudiantil en la universidad

### Presentación

Los momentos de grave crisis que profundamente vive el Perú, requieren —y ahora más que nunca— de la participación en la universidad de todos sus estamentos; especialmente el de los estudiantes, cuya actuación no sólo significa presencia en la administración y gobierno de la universidad sino también la proyectiva posibilidad de una actitud permanente de solidaridad plena en la vida del país. La participación estudiantil, pues, es vital en la universidad, no sólo para el desarrollo de la institución sino también como parte vital de la formación del futuro profesional; en resumen, una vocación participatoria por la universidad, para la universidad y el país.

Si bien es cierto de acuerdo a ley los alumnos están representados a través del tercio estudiantil, esto se da desde el aspecto legal; creemos que el hecho participatorio a plenitud debe ser acto y conciencia del estudiante universitario como uno de los pilares de su formación, mucho más de lo que se viene apreciando.

Entre los objetivos de Castellano II, que sólo cursan los alumnos de la Facultad de Economía y Planificación, se plantean los de

profundizar la exposición oral, la dinámica de grupo y el debate. Pero esto es posible, cabalmente, si los estudiantes conocen un problema lo más a fondo posible, superando así la superficialidad y los estereotipos. Diversos tópicos pueden ser materia de debate, pero la problemática tratada es a mi entender la más adecuada.

Conscientes de la necesidad de estudiar la realidad nacional, los alumnos empezaron por analizar, primero, la situación de su centro de estudios; lo que se efectuó a través de varios ciclos por sucesivos grupos de alumnos. Finalmente, en el Semestre 91-I, se procedió a contrastar el estudio de la realidad de la UNALM con la de otras universidades nacionales y particulares. Uno de los grupos trató el aspecto de la participación estudiantil. Conviene apreciar la importancia de sus indagaciones y conclusiones, pues ello nos muestra el interés de confrontar comportamientos, logros y defectos de la participación estudiantil.

Cabe destacar la importancia de incluir en "Tierra nuestra" un trabajo de estudiantes, cuyas indagaciones tanto o más que sus resultados merecen ser validados. Esta inserción abre, así, mayores espacios de participación, mostrándose así su espíritu de pluralidad, esencia misma de lo que debe ser la universidad. Experiencia resultante de una materia que conviene considerar en los estudios generales, próximos a darla a la UNALM un contenido plenamente tecnológico, científico y humanístico, pues así se hará tangible el lema "Quiero cultivar al hombre y al campo".

Eduardo De la Cruz Yataco.

## 1. Introducción

La Universidad Peruana adolece actualmente de muchos problemas, sobre todo las universidades nacionales, en que son palpables la falta de infraestructura y servicios; esto debido, principalmente, a la crisis económica que afecta a todo el país. En las universidades particulares también se siente esta crisis; y ello provoca una reacción no sólo en el estudiantado sino en los docentes y trabajadores en general.

El estudiante universitario como miembro activo de su centro de estudios, participa en una u otra forma en aulas, órganos de gobierno y actividades en general, pero dicha participación, actualmente es muy limitada. Los motivos pueden ser varios, entre ellos la falta de motivación, la desorganización, la crisis económica mencionada anteriormente, razones políticas, etc.

El presente estudio, tiene como objetivo conocer cómo es la participación estudiantil en diferentes universidades, tanto nacionales como particulares.

## 2. Materiales y métodos

El estudio se realizó entre mayo y julio de 1991. Se escogieron 9 universidades, de las cuales 5 eran del Estado y 4 particulares (ver Tabla No. 1). En cada una de ellas se realizó una encuesta que consta básicamente de tres partes:

1. Datos del informante (sexo, procedencia, estado civil, grado académico y situación económica).
2. Conocimiento de algunos aspectos de su Centro de Estudio.

## 3. Participación activa en diversas áreas.

Los encuestados fueron elegidos al azar para evitar una recopilación de la información sesgada.

El número de personas encuestadas en cada universidad resulta no significativo para un diseño estadístico, pero sí nos da una idea de cómo es la participación estudiantil en cada centro de estudio.

En el presente trabajo se presenta un análisis comparativo entre: a) Universidades, b) Universidades Particulares y U. Nacionales, y c) Universidad Nacional Agraria La Molina y U. Nacionales.

## 3. Modelo de encuesta

— UNIVERSIDAD

— Número del encuestado

1. Sexo
2. Procedencia (Lima/provincia)
3. Situación económica (dependiente/independiente)
4. Grado académico (inicial/intermedio/avanzado)
5. Estado civil (soltero/casado o con compromiso/divorciado/viudo)
6. Está organizada tu promoción (sí/no)
7. ¿Conoces a los dirigentes estudiantiles (sí/no)?
8. ¿Conoces al rector de tu universidad (sí/no)?
9. ¿Conoces al decano de tu Facultad (sí/no)?
10. ¿Sabes qué es el Tercio Estudiantil (sí/no)?
11. ¿Te identificas con tu universidad (sí/no)?

12. Nivel académico de tu centro de estudio (alto/regular/bajo)
13. ¿Participas en las actividades estudiantiles (sí/no)?
14. ¿Participas en actividades deportivas y/o culturales (sí/no)?
15. ¿Tienes algún cargo estudiantil (sí/no)?
16. ¿Te interesaría tener algún cargo estudiantil (sí/no)?
17. ¿Participas en las asambleas (sí/no)?
18. ¿Participas en las elecciones (sí/no)?
19. ¿Crees que la participación estudiantil depende del estrato social (sí/no)?
20. ¿Logra la dirigencia estudiantil sus objetivos (sí/no)?
21. ¿Cuál es la opinión que tienes sobre los estudiantes que hacen reclamos?
  - a) Tienen fines políticos
  - b) Se interesan por los demás/luchan por lo justo
  - c) Les sobra el tiempo
  - d) Mala y/o negativa
22. ¿Cuál crees que es la causa de la poca participación estudiantil en tu universidad:
  - a) Falta de tiempo
  - b) Desinterés
  - c) Política
  - d) Falta de organización
  - e) Sí existe participación
  - f) No sabe/no opina
6. ¿Participas en las actividades estudiantiles?
7. ¿Participas en alguna actividad deportiva y/o cultural?
8. ¿Tienes algún cargo estudiantil?
9. ¿Te interesaría tener algún cargo estudiantil?
10. ¿Participas en las asambleas?
11. ¿Participas en las elecciones?
12. Crees que la participación depende del estrato social?
13. ¿Logra la dirigencia estudiantil sus objetivos?
14. ¿Cuál es la opinión que tienes de los estudiantes que realizan reclamos?
  - a) Fines políticos
  - b) Se interesan por los demás/luchan por lo justo
  - c) Les sobra el tiempo
  - d) Mala/negativa
15. ¿Cuál crees que es la causa de la poca participación estudiantil?
  - a) Falta de tiempo
  - b) Desinterés
  - c) Política
  - d) Desorganización
  - e) No sabe
  - f) Sí existe participación.

#### 4. Relación de preguntas y tablas

1. ¿Está organizada tu promoción?
2. ¿Conoces a los dirigentes estudiantiles?
3. ¿Conoces al rector de tu universidad?
4. ¿Conoces al decano de tu Facultad?
5. ¿Sabes que es el tercio estudiantil?

#### 5. Resultados

El número total de universidades fue de 9; 5 de las cuales eran del Estado y 4 particulares. El número total de alumnos entrevistados fue de 567 de los cuales 267 procedían de universidades nacionales.

En cuanto a su lugar de procedencia, más del 70 o/o era de Lima y el 60 o/o dependían de sus padres o familiares. En la U. Na-

cional de Ingeniería el 75 o/o era independiente económicamente.

Sobre el nivel académico diremos que, del 18-30 o/o estaban en un nivel inicial (1ero. y 2do. año), 30-40 o/o nivel intermedio (3er. y 4to. año), y el 30-60 o/o en un nivel avanzado (5to. o más). Del estado civil se obtuvo como respuesta que la mayoría era soltero o no presentaban compromiso alguno.

### Análisis comparativo entre universidades

Sobre las preguntas relativas al conocimiento de algunos aspectos de la Universidad, se tiene:

Exceptuando a la U. Villarreal y la Católica contesta afirmativamente, que su promoción está organizada.

Del conocimiento de los dirigentes estudiantiles sólo la San Martín y la Garcilaso respondieron que sí los conocían.

Los encuestados respondieron que sí conocían al rector y al decano de su Facultad, exceptuando a la San Martín y la UNALM, en que el 60 o/o respondió que no conoce al rector de su universidad.

Como respuesta afirmativa referente a que sí sabía qué era el Tercio Estudiantil, la mayoría contestó que sí, menos en la Villarreal, UNI y Ricardo Palma. Luego el 100 o/o de la UNI, Católica, Ricardo Palma y la del Callao se sentían identificados con su universidad.

En cuanto al nivel académico que cada alumno evaluó a su centro de estudio se tiene: alto, menos del 50 o/o, regular entre el 54 o/o - 90 o/o, bajo entre 4 o/o - 8 o/o

(sobre todo de la Villarreal, UNI, Garcilaso); el 26 de la UNALM contestó que el nivel era bajo.

A continuación se analizará la participación directa del estudiantado.

Se puede observar, en cuanto a la participación en actividades estudiantiles, que en las universidades nacionales (excepto la UNALM y Villarreal), la participación es más activa; y, entre las particulares, la mayor participación se da en la Católica.

Solamente en la Villarreal y la UNALM se observa una mayor participación del estudiantado en las actividades culturales y/o deportivas.

Para todas las universidades, la respuesta era negativa a la pregunta de que si tenía algún cargo estudiantil, y en las universidades nacionales este porcentaje era un poco menor. También se halló que a la mayoría de los encuestados no le interesaba tener algún cargo estudiantil.

La participación en asambleas en la San Marcos y la U. Nacional del Callao (UNAC) era mayor que el 60 o/o en el resto de universidades la participación era regular exceptuando a la Garcilaso, San Martín y UNALM que sólo un 18 o/o contestó que participaba.

La participación en las elecciones es mayor, siendo en la Católica del 100 o/o al igual que la UNI. Cabe resaltar que en la Católica se cobra una multa por no votar. Sólo en la Garcilaso, la participación en las elecciones es muy pobre (alrededor del 12 o/o).

Se formuló dentro de la encuesta una pregunta sobre si la participación estudiantil dependía del estrato socio-económico, los encuestados de la U. San Marcos y la

UNI, respondieron que sí depende. El resto de universidades respondieron que no.

También se evaluó cómo ven los estudiantes a sus dirigentes estudiantiles o aquellas personas que reclaman por diversos motivos. La mayoría respondió que los dirigentes estudiantiles no lograban sus objetivos y, en cuanto a la opinión que tienen de aquellos que reclaman apreciamos:

- Fines políticos: Villarreal, Garcilaso, Católica, San Martín, UNALM.
- Interés por lo demás/luchan por lo justo: San Marcos y UNAC (más del 50 o/o), UNI, Garcilaso, Ricardo Palma y la UNALM (20 o/o-30 o/o).
- Les sobra el tiempo: UNI.
- Mala opinión: San Marcos y Villarreal (34 o/o-37 o/o), UNALM (14 o/o) Garcilaso y San Martín (10 o/o y 14 o/o, respectivamente).

Sobre causas de la poca participación estudiantil se tiene que:

En San Marcos, UNAC, UNI, Católica y Ricardo Palma es la falta de tiempo.

El desinterés: Villarreal, Garcilaso, San Martín, UNALM; como segunda causa lo afirma la Ricardo Palma y la UNAC.

Razones políticas, como causa de que pocos participen tenemos que contestaron afirmativamente entre el 33 o/o-40 o/o en la San Marcos, Villarreal y San Martín.

Falta de organización, en la San Marcos se contestó afirmativamente un 30 o/o.

Un alto porcentaje de la Católica responde que no sabe cuáles son las causas concretamente, la Ricardo Palma, UNI, UNAC y UNALM contestaron afirmativamente en un pequeño porcentaje.

### **Análisis comparativo entre universidades nacionales y universidades particulares**

Según la Tabla No. 3, se puede observar que entre las universidades nacionales (UN) se da un mayor conocimiento de sus dirigentes estudiantiles, del rector y decano correspondiente.

También se observa una mayor participación en actividades estudiantiles, culturales y/o deportivas, además se encuentra que los alumnos de la UN le interesaría tener un cargo estudiantil (34.3 o/o, mientras que en las universidades particulares (UP) sólo contestaron el 22.6 o/o).

Luego hay más participación de los estudiantes de la UN en cuanto a asambleas y elecciones, se observa que en las UP la dirigencia estudiantil logra sus objetivos más que en las UN.

Existe un 10 o/o de diferencia entre la respuesta afirmativa respecto a si la participación estudiantil depende del estrato social, un mayor porcentaje de alumnos de UN creen que sí depende.

La opinión de los estudiantes que reclaman, de los estudiantes de UN, es porque se preocupan por los demás y/o luchan por lo justo, quedando en segundo lugar los fines políticos.

En cambio, en las UP opinan que los fines políticos motivan los reclamos, y, como segunda opción es el interés por los demás.

Se podría decir que la causa de la poca participación estudiantil en la UN es la falta de tiempo, mientras que en la UP es la falta de interés.

### **Análisis comparativo entre la UNALM y las universidades nacionales**

En la UNALM no existe un mayor conocimiento de sus dirigentes estudiantiles, rector y decano de la Universidad, que en las universidades nacionales (UN).

También se observa que hay una menor participación en las actividades, asambleas, etc., y sólo el 8 o/o piensa que la dirigencia estudiantil logra sus objetivos.

Se ha hallado que en la UNALM se tiene un 72 o/o de respuestas afirmativas referente al conocimiento de lo que es el Tercio Estudiantil. En las UN, este porcentaje es de 56 o/o.

En cuanto a la opinión que se tiene sobre los que hacen reclamos, los alumnos de la UNALM opinan que lo hacen con fines políticos, mientras que las UN piensan que lo hacen porque se interesan por los demás.

Como causas de la poca participación del estudiantado en la UNALM, se tiene que es el desinterés; para las UN es la falta de tiempo.

## 6. Conclusiones

De los resultados hallados en el análisis de las universidades tenemos:

1. Existe una mayor participación de los estudiantes de universidades nacionales que de las universidades particulares.
2. Los estudiantes de las universidades nacionales opinan que los que reclaman lo hacen por los demás y/o luchan por lo justo, mientras que en las universidades particulares opinan que lo hacen por fines políticos. La opinión de los estudiantes de la UNALM, coincide con esta última.

3. Las causas señaladas por los estudiantes de las universidades nacionales, es la falta de tiempo la razón por la que no exista
4. Se puede decir, de todo lo expuesto anteriormente, que la falta de participación estudiantil es en general muy baja y pobre, tanto para universidades nacionales como en universidades particulares.

## 7. Recomendaciones

Se debe realizar un estudio más amplio sobre el tema ya que se considera de gran importancia, el rol que desempeña un alumno en su centro de estudio.

Motivar al estudiantado en participar activamente en su universidad, para así lograr una integración y una relación más directa entre alumno-universidad.

Si bien es cierto, nuestro país atraviesa una gran crisis y depresión económica, se debe recurrir a todos los medios posibles para organizar actividades que sean atractivas al estudiante.

Es importante hacer conocer al estudiante el reglamento interno de su universidad y la Ley Universitaria, en lo que a él respecta.

Fiorella Gherzi.

Luis Guillén.

Roberto Novoa.

Carlos Shupingahua.